

Programme Atelier International du Grand Paris :

Bilan des actions menées septembre 2012 – septembre 2013

L'année 2013 a véritablement permis à l'AIGP d'impulser une dynamique nouvelle. Les enjeux du Grand Paris se sont affirmés de façon plus claire au fil de l'année et une forte émulation d'acteurs s'est mise en place autour du projet.

L'AIGP constitué d'une petite équipe permanente s'est attaché à animer les travaux du **nouveau conseil scientifique** à travers des séminaires réguliers, sur des sujets et des problématiques ciblés et des actions de valorisation.

Les objectifs prioritaires fixés pour 2013 ont donc été

- I) d'accompagner les équipes du Conseil scientifique dans leurs travaux
- II) de diffuser et valoriser leurs productions au plan national et international
- III) de contribuer aux réflexions et aux politiques menées sur le Grand Paris : sur les territoires et leurs équilibres, la gouvernance, le logement ...
- IV) de développer la mise en **synergie** d'acteurs, en jouant le rôle de plate-forme **d'informations et de croisement des réflexions** et en développant des **partenariats** avec d'autres acteurs du Grand Paris, contribuant ainsi à nourrir les **débats sur le Grand Paris** et y sensibiliser ses **habitants**.

I/ L'accompagnement des travaux et réflexions du Conseil scientifique

Deux types de missions ont été confiés aux 15 équipes du Conseil scientifique

1- Mission permanente de conseil scientifique

Cette mission a été conduite à travers 14 journées de travail entre septembre 2012 et octobre 2013. Plusieurs types de travaux ont été menés dans ce cadre :

- 1.1 Des réunions et séminaires productifs** rythmés tout au long de l'année (14 journées) pour échanger sur les travaux respectifs des équipes dans le cadre des commandes, soit sur des sujets d'actualités et associant en tant que de besoin des invités extérieurs.

(Cf. Récapitulatif et détail de chaque réunion - Annexe 1)

- 1.2. Organisation et participation à des débats publics**

Les 15 équipes ont été invitées à prendre part à des débats publics.

Dans ce cadre, deux séries de débats ont été organisées :

- **Métabolismes de la métropole – Le Grand Paris en chantiers – octobre 2012 – juillet 2013 (Cf. détail Annexe 2).**

Ce cycle de **neuf conférences-débat**, animées par Philippe Simay puis Cyrille Poy, a été co-organisé avec le Conseil Régional de l'Ordre des Architectes d'Île-de-France à la Maison de l'architecture. Ces conférences ont été l'occasion d'explorer des thématiques croisées - les logistiques urbaines, les économies immatérielles et les territoires d'industrie - avec de grands territoires de projets dans lesquels sont impliquées certaines équipes du Conseil scientifique aux côtés d'autres équipes d'urbanistes, d'architectes ou de paysagistes. Ces conférences ont également associé élus, maîtres d'ouvrages, experts et universitaires.

Pour les 6 premières conférences, l'équipe de l'AIGP a réalisé sur l'interface de programmation de Google maps, des cartes interactives qui présentent les problématiques et les projets des territoires en déclinant les échelles du monde au quartier.

Chaque conférence-débat a fait l'objet d'une synthèse de 2-3 pages réalisée par un journaliste et disponible sur le site de l'AIGP, ainsi que d'une captation audio et vidéo.

Un site internet dédié qui retranscrit l'ensemble du cycle a été réalisé et est en cours d'enrichissement.

« **Logistiques urbaines** » :

- 11 octobre 2012 : La voie des airs : Roissy hub mondial (**Daniel Behar**, Acadie et **Mathis Güller**, Güller et Güller)
- 22 novembre 2012 : Voie fluviale : Achères, plateforme sur Seine (**François Decoster**, l'AUC, **Antoine Grumbach**, Antoine Grumbach et Associés)
- 6 décembre 2012 : Le grand marché : Rungis, ventre du Grand Paris (**Christian de Portzamparc**)

« **Economies immatérielles** »

- 14 février 2013 : Centre d'affaires : La défense place d'échanges (**François Leclercq**, Agence François Leclercq)
- 21 mars 2013 : Le savoir : Saclay, laboratoire de connaissances (**Michel Desvigne**, paysagiste, membre de l'équipe Nouvel en 2008)
- 24 avril 2013 : Création : Plaine Commune, la fabrique de l'image (**Djamel Klouche** et **François Decoster**, l'AUC, **Jean-Louis Subileau**, Une fabrique de la ville, équipe DPA)

« **Territoires d'industries.** »

- 23 mai 2013 : L'industrie de la santé : La vallée de la Bièvre (**Pierre-Alain Trevelo**, agence TVK)
- 20 juin 2013 : Production du durable : Marne-la-Vallée (**Claire Piguet**, Ateliers Lion et associés)
- 11 juillet 2013 : Assemblage aéronautique et espace : Le Bourget (**Roland Castro**, Atelier Roland Castro, Sophie Denissof et Associés).
- **Six tables rondes organisées dans le cadre de la semaine de l'Atelier International du Grand Paris organisée au Centquatre – 104 du 1^{er} au 7 juillet 2013- et ont fait intervenir les quinze équipes autour des thèmes suivants :**
 - ADAPTABILITÉ - REMODELAGE – RECYCLAGE / Quelles stratégies pour une métropole évolutive et résiliente ?
 - MODES DE VIE ET TYPOLOGIES / Quelles nouvelles « formes d'habiter » pour répondre aux attentes des grands parisiens ?
 - VILLE COMPACTE / VILLE DISPERSÉE / Quelles évolutions des territoires, quelles limites, quelles formes d'urbanisation pour une métropole plus durable ?
 - GÉOGRAPHIES ET GOUVERNANCE / Quelles politiques urbaines et d'aménagement du territoire pour le Grand Paris ?
 - SCÉNARIOS ET RÉCIT MÉTROPOLITAIN / Quelles étapes, quelles séquences et quelles méthodes pour transformer le Grand Paris ?
 - HABITER ET SE DÉPLACER / Quels liens entre lieux et flux dans la métropole des mobilités ?

(Cf. Compte-rendu détaillé Annexe 3)

1.3. Des avis sur les CDT (Cf. Détail Annexe 4)

L'élaboration des CDT s'inscrit dans un calendrier **défini par la loi sur le Grand Paris** du 3 juin 2010. La décision d'ouverture de mise en enquête publique intervient au plus tard le 31 décembre 2013. Il est prévu que ce délai soit porté au 31 décembre 2014 pour tenir compte du calendrier électoral et permettre ainsi à d'autres territoires d'élaborer et valider leur CDT.

A ce jour, et depuis le 3 décembre 2013, date de la première saisine de l'AIGP par le Préfet, l'AIGP a rédigé et transmis 10 avis et travaille actuellement sur la production de 2 avis. Aujourd'hui 22 démarches CDT sont engagées.

Les avis de l'AIGP portent sur les « conditions d'insertion urbaine des CDT » et sont fondés sur :

- **les préconisations définies dans un socle commun** validé par le Conseil Scientifique
- **des contributions (variables) des architectes de son Conseil Scientifique.**
- **des études et expertises** des territoires réalisées par d'autres acteurs : DRIEA /IAU/APUR/ Conseils généraux ...

Le socle commun (27 pages) est identique pour tous les avis.

Les avis spécifiques (entre 10 et 15 pages), sont développés à partir des orientations du socle commun).

Ils sont en deux parties : **potentialités, points de vigilance**

➤ **Les principaux points du socle commun de l'avis :**

1. Les CDT, des projets de territoire partagés

L'évolution des CDT depuis 2010 - Le développement économique - Les objectifs de création de logement et la TOL - L'évolution des transports et les effets attendus - Des dynamiques et jeux d'acteurs qui s'intensifient - Des collectivités locales qui dialoguent - Des opérateurs associés - Les habitants - Une plate-forme d'échanges et de débats avec l'AIGP.

2. Les périmètres des CDT

Les périmètres des CDT ne constituent pas un découpage satisfaisant de la métropole - Des périmètres qui résultent en partie de logiques techniques et programmatiques

3. Le défi des CDT pour demain, Solidarité, « horizontalité » et interdépendance

Renforcer l'autonomie des territoires (horizontalité, bassins de vie, proximité) - Développer des polarités en réseau, assurer l'articulation des pôles

4. Vers une nécessaire « chorégraphie » pour le Grand Paris, Définir des priorités, scénariser, accompagner

Différencier les temporalités, définir des priorités - Un outil malléable, évolutif - Imaginer différents scénarios possibles - Pour un plan guide des transformations urbaines.

➤ **Les avis spécifiques d'un CDT à l'autre.**

Structurés en deux parties, ils présentent les sujets identifiés comme majeurs dans le CDT du point de vue de l'AIGP et des observations ou remarques pour poursuivre ou faire évoluer la réflexion.

1.4. Des ateliers participatifs

Des ateliers participatifs décentralisés ou workshops avec certaines des équipes du Conseil scientifique ont été organisés. Ils constituent une première étape du rapprochement de l'AIGP avec les territoires, pour permettre aux acteurs concernés de s'approprier les résultats des travaux des quinze équipes. Ces ateliers constituent des moments d'échanges sur les stratégies de développement territorial et permettent d'esquisser des perspectives pour de nouveaux projets, voire de nouvelles méthodes de mise en oeuvre opérationnelles. Ces premiers ateliers préfigurent une démarche qui se poursuivra dès septembre 2013 sous une forme amplifiée dans différents territoires du Grand Paris.

Des films issus de chacun des cinq workshops réalisés entre mai et juin 2013 témoignent de leur inventivité.

Ces films ont été diffusés pour la première fois dans de la semaine de l'AIGP au CentQuatre-

104 au moment de la restitution publique de ces ateliers.

Mai – Juin 2013

CO-CONSTRUIRE LE TERRITOIRE PAR LES ALTER-MOBILITÉS

Brès+Mariolle et Chercheurs associés

Nangis du 27 AU 28 mai 2013

Pont de Rungis 31 mai 2013

Etampes les 5 et 6 juin 2013

Sénart 28 juin 2013

COMMENT IMAGINER ENSEMBLE LA VILLE AUTOUR DU T1

Studio_013 Secchi-Vigano

La Courneuve du 25 mai au 1^{er} juin 2013

2. Missions spécifiques du Conseil scientifique

Trente lettres de commandes ont été passées en 2012 les équipes du Conseil scientifique, sur les thèmes *Habiter le Grand Paris* et *Systèmes métropolitains*. Différentes modalités de rendus et de livrables ont eu lieu en 2013 :

Des **séminaires d'étape** de deux jours où les équipes ont été invitées à présenter leurs travaux d'abord en interne, puis à un public plus élargi avant de les finaliser.

Pour *Habiter le Grand Paris* : les **21 et 22 février 2013**, séminaire d'étape sur les travaux « Habiter le Grand Paris » ; le **22 mars 2013**, journée de présentation des rendus de l'Atelier au Théâtre de la Cité internationale universitaire ; le **19 avril 2013** : Conférence de presse, rencontre entre les équipes de l'Atelier et la presse, présentation des rendus et échanges avec les journalistes.

Réalisation par l'équipe permanente de l'AIGP, d'un communiqué de presse, d'une plaquette de présentation de l'AIGP, d'une note de synthèse : « Habiter le Grand Paris : des pistes de recherche, d'actions et d'expérimentations sur le territoire métropolitain », et d'une note sur la Semaine de l'Atelier International du Grand Paris au Centquatre.

Pour *Systèmes Métropolitains* : les 26 et 27 septembre 2013

Séminaire de restitution des études du Conseil scientifique sur le thème « Systèmes métropolitains » : Présentation des rendus des équipes du Conseil scientifique.

(Cf. détail Annexe 2).

II/ Faire connaître et valoriser les productions du Conseil scientifique

A la suite des rendus des travaux du Conseil scientifique, plusieurs modalités de valorisation ont été mises en œuvre :

1. La semaine de l'Atelier International du Grand Paris au Centquatre 104 - «Habiter le Grand Paris » du 1^{er} au 7 juillet 2013 :

Cette semaine organisée au Centquatre -104, du 1^{er} au 7 juillet avait pour objet de faire connaître à un large public les travaux des quinze équipes du Conseil scientifique rendus mi-avril 2013 sur le thème « Habiter le Grand Paris ». Où construire les logements ? Quand ? Comment ? Quoi construire et pour qui ? Que faire pour qu' « Habiter le Grand Paris » devienne une réalité partagée par tous ? Telles sont les questions auxquelles il a été tenté de répondre à travers des propositions à la fois réalistes et inventives.

L'équipe permanente de l'AIGP et les équipes de l'Atelier se sont mobilisées pour produire en deux mois et demi à partir de ces travaux, une exposition présentée sur 1800 mètres carrés, un livre de 224 pages et un colloque de deux jours.

Le bilan sommaire de la manifestation et de ses suites est le suivant :

- **L'inauguration :**

L'inauguration a eu lieu en présence de tous les acteurs de l'AIGP : Aurélie Filippetti (Ministre de la Culture et de la Communication), Bertrand Delanoë (maire de Paris), Jean-Paul Huchon (président de la Région -Île-de-France), Alain Amédro (vice-président de la Région), Patrick Braouezec (premier vice-président de Paris Métropole), Gilles Catoire (Paris Métropole), Michel Teulet (président de l'AMIF), Jean Daubigny (Préfet de la Région). Cécile Duflot (Ministre de l'Égalité de Territoires et du Logement devait également assister mais a été empêchée au dernier moment, compte-tenu de l'actualité politique).

Plus de 1000 personnes ont assisté à l'inauguration. L'événement a été filmé, notamment les discours d'inauguration. Le film est consultable sur le site de l'AIGP.

- **L'exposition :**

Six salles et une salle d'introduction ont permis de montrer les travaux des 15 équipes d'architectes organisés en six thématiques, avec 33 panneaux, de présentation, 43 films inédits et la consultation des travaux des 15 équipes. En contrepoint 42 tirages et l'intégralité des 105 photos de la mission photographique confiée à l'agence Magnum Photos ont été montrés.

Plus de 4500 visiteurs, avec un public très varié. Environ 6000 invitations avaient été envoyées.

Quatre visites pour enfants et scolaires ont été organisées en collaboration avec l'Atelier Villes.

Outre les rapports des 15 équipes, divers documents ont été exposés : SDRIF, Atlas des franciliens de l'IAU, Cahiers de l'IAU, étude sur la trame viaire réalisée par l'APUR.

Un large choix de documents a été diffusé à cette occasion : Cahiers et notes rapides de l'IAU, synthèse du SDRIF, documents de Paris Métropole, rapport du CES de l'ANRU...

- **Les films :**

43 films ont été produits sur le thème Habiter le Grand Paris, totalisant 5h15 de programmes. Ils sont tous visibles en ligne sur le site de l'AIGP ([Cf. Annexe 5](#)).

- **Le colloque :**

La première journée du colloque, le 4 juillet, a rassemblé les 15 équipes autour de 6 tables rondes d'une durée totale de 12 heures. Environ 250 personnes ont assisté à chacune des 6 tables rondes.

La soirée de débat public, organisée avec Paris Métropole autour des représentants de la Ville de Paris, de la Région, de Paris Métropole et de l'AMIF a réuni environ 360 participants.

La réunion ouverte au public organisée le 5 juillet avec le Comité des partenaires de Paris Métropole a réuni environ 180 personnes. Y ont été débattues les contributions des 15 équipes de l'AIGP autour d'Habiter le Grand Paris, les questions de gouvernance et le rapport du Comité sur la transition énergétique.

- **La restitution des Ateliers participatifs :**

La dernière session, le vendredi 5 juillet après-midi, a permis de rendre compte de 5 ateliers participatifs organisés par l'AIGP en mai-juin 2013 par les équipes Studio 013 et Bres-Mariolle. Elle a réuni plus de 200 personnes. Alain Amédro et Bertrand Lemoine ont participé à la table-ronde finale.

- **Le catalogue :**

Le livre *Habiter le Grand Paris*, coédité par l'AIGP et Archibooks a été largement distribué lors de la semaine. Chaque équipe du Conseil scientifique en a reçu 20 exemplaires.

Le livre a été mis en vente à la librairie du Centquatre (22,90 €). 67 exemplaires ont été vendus durant la semaine. Il est depuis le 1^{er} septembre diffusé en librairie.

- **La presse et la communication :**

Quinze, revues ou magazines ont traité de l'événement : Journal du Dimanche, les Échos, le Moniteur, Direct Matin, Le Parisien, Télérama, Ville Rail et Transport, plus BFM Business. 20 sites internet l'ont relayé : batiactu, urbannews, lavieimmo, urbapresse, jeune-archi...)

La revue Objectif Grand Paris y a consacré un dossier de 8 pages. Une revue de presse a été réalisée.

L'événement a été relayé sur les sites de la Région, de la ville de Paris, de Paris Métropole etc. ainsi que sur Facebook, Twitter, LinkedIn etc.

- **Le site internet :**

Une page dédiée sur le site ateliergrandparis.fr a été créée pour proposer le programme détaillé de la semaine de l'AIGP.

2. Publications

Plusieurs types de publications ont été ou seront très prochainement réalisés en 2013 :

2.1 Deux booklets « Habiter le Grand Paris » réalisés à l'occasion du rendu public des travaux « Habiter le Grand Paris » le 22 mars au théâtre de la Cité International et de la conférence de presse du 19 avril.

2.2 L'ouvrage « Habiter le Grand Paris »

Cet ouvrage accompagnant l'exposition du même nom et rassemblant les contributions de toutes les équipes et un panel des photos réalisées par les trois photographes de l'Agence Magnum a été publié simultanément.

2.3 Un ouvrage « Systèmes métropolitains »

A la suite de la remise des travaux sur « Systèmes métropolitains », il est prévu de publier un ouvrage collectif sur ce thème, rassemblant des contributions de toutes les équipes.

2.4 Des articles dans la presse professionnelle

Les travaux menés par les équipes ont été l'objet de certaines publications dans la presse, sous forme de chroniques, d'articles ou de dossiers, notamment, avec Archistorm, Grand Paris Développement et Objectif Grand Paris.

3. Site internet (Cf. Détail paragraphe 2 p. 7 infra)

Les travaux des équipes ont été mis en ligne, sous plusieurs formes, sur le site internet de l'AIGP :

- les travaux bruts et rapports de chaque équipe, sous forme de PDF
- des synthèses lorsqu'elles sont produites
- des dossiers thématiques alimentés par les contributions de diverses équipes
- des données, images, cartes (selon les productions des équipes)
- les 43 films

III/ Favoriser la mise en synergie d'acteurs, développer des partenariats nouveaux, développer le rôle de centre de ressources sur le Grand Paris.

1. Synergies et partenariats

Des synergies ont été systématiquement recherchées à travers des participations à tables rondes, à des groupes de travail, à différents séminaires etc.

L'AIGP a participé à deux groupes de travail du Comité des partenaires de Paris Métropole est déjà actée :

- Groupe de travail sur la transition énergétique (rapport rendu au printemps 2013)

- Nouveau groupe de travail sur le logement pour les plus démunis (démarrage des travaux en septembre 2013 à l'initiative de la CCI, Bouygues Construction, HEC et l'AIGP)

Différents partenariats ont été développés avec des acteurs du Grand Paris tels Paris Métropole, la SGP, l'AMIF, le Département du Val d'Oise, l'Ordre des architectes d'Île-de-France l'AFDU, des écoles d'architecture françaises et étrangères, l'IAU et l'APUR ... Des conventions de coopération ont été signées avec l'Ordre des Architectes, la SGP, le Département du Val d'Oise, l'AFDU.

Des initiatives portées par d'autres institutions ont été également soutenues, par exemple sous forme d'études spécifiques (cf. participation de l'AIGP aux études sur le projet de l'aménagement de la forêt de Pierrelaye), de conseils et d'avis ou de participation à des comités de pilotage.

2. Recherche

L'appel d'offre pluriannuel *Ignis mutat res* qui fait l'objet d'un partenariat depuis 2011 entre l'AIGP, le Bureau de la recherche architecturale, urbaine et paysagère du ministère de la culture et la direction de la recherche et de l'innovation du ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, destiné à des équipes de recherche attachées à des établissements d'enseignement supérieur, a donné lieu en 2013 à la poursuite des travaux des équipes retenues et à la sélection de nouvelles équipes mais sans nouvel engagement financier de l'AIGP. La nouvelle session bénéficie du concours de Veolia et de Vedecom.

3. Workshops

Avec les ENSA et d'autres établissements d'enseignement supérieur, plusieurs workshops internationaux se sont déroulés en 2013 sur des sujets ciblés. Ainsi :

- **Projets de fin d'étude sur le territoire de Seine Amont (Paris XIIIème, Ivry-sur-Seine, Orly)** avec six étudiantes de la Faculté d'architecture de Ferrare – du 18 au 23 février 2013
- **Architecture et thermographie sur le territoire du CDT GPSO (Paris XV, Boulogne, Issy-les-Moulineaux)** avec 25 étudiants en master de l'Ecole nationale supérieure d'architecture de Paris-La-Villette, de l'Université polytechnique de Valence, du département d'architecture et d'ingénierie civile de l'Université de Bath et de la faculté d'Art et Design de l'Université Aalto d'Helsinki – du 28 janvier au 1^{er} février 2013
- **Jardiner la métropole**, avec 23 étudiants en master de l'ENSA Versailles, Agro Paris Tech, École des Beaux-Arts de Versailles – du 24 au 26 avril 2013
- **"Forms of displacement, environnement hybride", sur la gare de Rueil-Suresnes-Mont-Valérien** avec 12 étudiants en master de l'Université de Sydney – du 22 avril au 3 mai 2013

La valorisation des workshops précédents s'est poursuivie avec la publication des travaux du workshop « Territoires liquides » réunissant des étudiants de l'Ecole nationale supérieure d'Architecture de Versailles et ceux de l'Université de Chulalongkorn sous la direction de Richard Scoffier, pour une réflexion autour de deux territoires en mutation : l'île de Si Chang, du golfe de Thaïlande et la plaine de Pierrelaye.

4. Cartes et banques d'images

Des banques d'images, de cartes et différentes bases de données sur le Grand Paris ont été développées, telles que :

- **Mise en ligne d'une cartographie interactive « les 1000 lieux » du Grand Paris.** Mise à jour et approfondissement de la base de données regroupant

déjà 1750 lieux du Grand Paris accessible sur le site internet de l'AIGP. Travail au développement d'un outil participatif et à l'intégration de photos.

- Développement et mise en ligne d'un outil cartographique interactif: **les 650 projets du Grand Paris**, réunissant l'actualité des réseaux de transport, de la gouvernance (CDT, EPA, Paris Métropole) et des projets d'aménagement.
- Dans le cadre des conférences débats sur le Métabolisme de la métropole réalisation sur l'interface de programmation de Google maps, de **cartes interactives** qui présentent les problématiques et les projets des territoires en déclinant les échelles du monde au quartier.
- Elaboration d'une vidéo de **cartes thématiques sur le Grand Paris et de cartes issues du travail des équipes** pour la projection lors de l'exposition au 104- Centquatre.
- Construction d'un discours collectif autour du réseau de "**boulevards métropolitains**" existant et souhaitable dans le Grand Paris. Présentation cartographique des résultats lors de l'exposition au 104- Centquatre.
- Par ailleurs un important travail d'assistance technique a été apporté aux 15 équipes pour faciliter leurs recherches de supports cartographiques appropriés, les négociations avec les propriétaires de bases de données ou de cartes et la mise à disposition du fonds de l'AIGP.

5. International

Le positionnement international de l'AIGP s'est poursuivi, notamment à travers des participations à des manifestations ou colloques sur des thèmes urbains, tels que

- Saint-Petersbourg, Musée de l'eau, 23 mai 2013. Participation au débat «Agglomération multipolaire: et si la ville élargissait son identité ?»

- Saint-Petersbourg, Fondation Pro Arte, 24 mai 2013. Conférence sur le Grand Paris.

- Paris, Unesco, Global conference, VIIe édition, International forum for a sustainable development, Achieving a successful transition, 4 juin, 2013. Participation à la table-ronde « How can we make the Great Paris an accelerator of the energy transition »

L'AIGP a également poursuivi sa mission d'exporter la méthodologie issue de la consultation de 2008, en fonction des orientations géographiques prioritaires et des partenariats éventuels, notamment à Moscou.

IV/ Contribuer aux débats sur le Grand Paris

1. Tables rondes

Des tables rondes, conférences, séminaires pour des publics spécifiques (élus, urbanistes, architectes, aménageurs, chercheurs, enseignants ...) et pour le grand public en général ont été organisés.

Un cycle de conférences *Les entretiens littéraires, Lire le Grand Paris : des auteurs à l'ouvrage en coproduction avec l'Association Française de Développement Urbain (AFDU) et la RATP, à la maison de la RATP.*

- 1^{ère} rencontre sur le thème « Le Grand Paris aujourd'hui », le 23 avril 2013, avec **Marc Wiel**, pour l'ouvrage co-écrit avec **Jean-Pierre Orfeuill**, *Grand Paris, sortir des illusions, approfondir les ambitions*, Scrinéo Editions 2012, **Philippe Subra**, *Le Grand Paris, géopolitique d'une ville mondiale*, Armand Colin 2012, Pierre **Veltz**, *Paris, France, Monde. Repenser l'économie par le territoire*, Editions de l'Aube, 2012.

- 2^{ème} rencontre sur le thème « Faire la Ville », le 4 juin 2013, avec **Paola Vigano** « *Les territoires de l'urbanisme, le projet comme porteur de connaissance* » Métis Presse, 2012 ; **François Leclercq** « *Géographies sentimentales* » Editions Archibooks, 2012 ; **Jacques Lucan** « *Où va la ville aujourd'hui, formes urbaines et mixités* » Editions de La Villette, 2012
- Une 3^{ème} rencontre sur le thème « Prospectives des territoires » est programmée le 15 octobre 2013.

2. Colloques

- En cours d'élaboration :
 - o **Un colloque en co-production avec le Conseil général du Val d'Oise et en partenariat avec le CAUE 95**, sur le thème « Le Grand Paris sera-t-il beau ? », le 15 novembre prochain, à l'Abbaye de Royaumont.

Ce colloque ouvert aux décideurs, praticiens, chercheurs pose la question polysémique de la Beauté appliquée à l'aménagement urbain du Grand Paris, ville monde engagée dans un processus de profonde refondation. Une convention de partenariat entre l'AIGP et le Conseil général du Val-d'Oise, pour l'organisation de ce colloque, est en cours de signature

Quatre tables rondes sont prévues qui traitent la question, tout à la fois du point de vue théorique et pratique. Les deux sessions du matin, sous l'appellation « le beau en question » abordent la question de l'esthétique à travers le prisme philosophique et sociétal, en abordant la place de Paris comme ville dont la beauté est universellement reconnue et la nécessité dans la construction du Grand Paris de faire résonner cette beauté sur toute la métropole.

Les deux sessions de l'après midi, sous l'appellation « la fabrique du beau », portent un regard sur l'esthétique comme enjeu stratégique de développement territorial et le rôle joué par la beauté dans la conception et la mise en œuvre du projet.

La préparation du colloque a donné lieu à une série de photographies panoramiques formant un état des lieux de différentes situations urbaines et paysagères rencontrées dans le Val d'Oise sur lesquelles un travail de projection prospective est effectuée afin de montrer comment on peut transformer la perception esthétiques des territoires et des lieux.

3. Le site internet www.ateliergrandparis.fr

Le site a continué à se développer, pour rendre compte des travaux des équipes du Conseil scientifique mais aussi pour montrer :

- des actualités régulièrement renouvelées
- un agenda des événements sur le Grand Paris
- des outils documentaires ou didactiques, par exemple sur les mobilités ou le logement ou d'autres sujets d'actualité
- la mise en ligne des débats organisés par l'AIGP

Ainsi :

- « **Habiter le Grand Paris** » : La préparation de l'exposition au Centquatre-104 a été l'occasion d'élaborer une véritable exposition en ligne qui met à la disposition du public une grande partie (et à terme l'ensemble) des documents présentés lors de la semaine de l'Atelier International du Grand au 104 en juillet 2013, dont notamment :

- la mise à disposition de l'ensemble des études des équipes du conseil scientifique sur le thème.
- les 43 films produits par les équipes du conseil scientifique,
- la présentation des travaux photographiques de l'agence Magnum par un film et 3 diaporamas,

- les captations vidéo montées du colloque, les restitutions des ateliers participatifs et du débat public,
- la mise en place d'une plateforme de diffusion des 43 films et de vidéos. Plus d'une centaine sont maintenant librement accessibles.
- La mise en ligne de plus de 90 articles sur l'actualité et l'agenda du Grand Paris.
- La mise en ligne des retranscriptions, captations et documentations des débats organisés par l'AIGP. L'interface de présentation a été complètement restructurée et enrichie par le développement des cartes interactives et la mise en ligne des captations vidéo sur lesquelles un travail de montage a été effectué.
- De nombreux liens vers d'autres institutions

De nouvelles rubriques sont apparues pour faciliter la navigation et l'accès à une richesse de contenu toujours plus grande :

- Les projets emblématiques du Grand Paris : un diaporama de quelques dizaines de Grand Projets métropolitains mis à jour régulièrement,
- Cartes interactives : permet d'accéder à l'ensemble de la production de l'AIGP en la matière.

L'AIGP a également créé le site de l'événement 24hChrono pour le ministère de la Culture et de la communication (DGPAT - BRAUP) <http://www.ateliergrandparis.fr/24hchrono/> avec une présentation de l'événement et des 9 vidéos produites par la Cité de l'Architecture et du Patrimoine, mise en place d'un système de gestion des inscriptions et mise en ligne d'une carte interactive.

Depuis le début de l'année, le site a reçu plus de 100 000 visites et il y a eu plus de 450 000 pages vues.

4. Une Mission photographique avec l'Agence Magnum photos.

L'Atelier International du Grand Paris s'est associé à la prestigieuse agence Magnum Photos en mandatant trois photographes reconnus, pour qu'ils révèlent, chacun avec son regard, les potentialités du territoire du Grand Paris, à un public élargi.

La commande photographique (105 photographies au total, soit 35 photographies sélectionnées par photographe) a consisté à faire écho, sans pour autant illustrer les travaux des équipes d'architectes-urbanistes du Conseil scientifique de l'AIGP sur le thème « Habiter le Grand Paris ».

L'intérêt de ce travail photographique était de mettre en exergue des images d'une métropole humaine en train de se faire, avec tout ce que cela comporte d'appropriations ou de dynamismes. Il s'agissait aussi de faire ressortir le potentiel esthétique des différents lieux sous diverses formes.

Face à un temps très court et un territoire très vaste, les trois photographes : Olivia Arthur, Mark Power et Patrick Zachmann, ont suivi trois parcours différents dans la métropole qui sont autant de zones de projets que de situations représentatives de la richesse de l'existant. Ces grandes traverses métropolitaines s'étirent de Poissy à Roissy, du nord-est jusqu'à Sénart, de Trappes à Montereau, longeant les grandes entités paysagères, jouxtant les lisières de la métropole et traversant différentes intensités urbaines.

Ces photographies, sous divers formats et supports (tirages sur aluminium et projections vidéos) ont été présentées lors de l'Exposition « habiter le Grand Paris », la semaine de l'Atelier International du Grand Paris au 104, Centquatre, du 1^{er} au 7 juillet dernier.

La production d'un ouvrage pour restituer l'ensemble de cette commande photographique est envisagée.

Annexe 1

COMPTE RENDU DES REUNIONS DU CONSEIL SCIENTIFIQUE DE L'AIGP 2

Récapitulatif des différentes réunions et rencontre auxquelles ont participé les équipes du deuxième Conseil scientifique de l'Atelier International du Grand Paris depuis juillet 2012 :

- Le 12 juillet 2012 : 1^{ère} Réunion du Conseil scientifique / (½ journée)
- Le 25 septembre 2012 : Première réunion officielle d'installation du Conseil scientifique / (½ journée)
- Le 7 novembre 2012 : Dîner à l'Hôtel de Matignon
- Le 19 octobre 2012 : Réunion d'information et d'échange entre le Conseil scientifique, l'IAU, l'APUR et la DRIEA / (1 journée)
- Le 9 novembre 2012 : Réunion du Conseil scientifique avec la SGP, le STIF et la DRIEA sur les quartiers de gares / (1 journée)
- Le 26 novembre 2012 : Séminaire sur la gouvernance du Grand Paris / (1 journée)
- Les 18 et 19 janvier 2013 : Séminaire interne d'étape sur la commande «Habiter le Grand Paris» et table ronde des quinze équipes de l'Atelier sur les CDT / (½ journée)
- Le 21 et 22 février 2013 : Séminaire d'étape sur les travaux «Habiter le Grand Paris» et « Systèmes métropolitains» / (2 jours)
- Le 22 mars 2013 : Journée de présentation des rendus de l'Atelier au Théâtre de la Cité internationale universitaire / (1 journée)
- Le 19 avril 2013 : Conférence de presse / (½ journée)
- Les 16 et 17 mai 2013 : Séminaire d'information et d'échange sur l'exposition au Centquatre et sur les avis CDT / (2 jours)
- Le 14 juin 2013 : Séminaire d'information et d'échange sur les CDT / (1 journée)
- Du 1er au 7 juillet 2013 : Semaine de l'AIGP au Centquatre
- Les 26 et 27 septembre 2013 : Séminaire de restitution des études du Conseil scientifique sur le thème « Systèmes métropolitains » / (2 jours)

Le 12 juillet 2012 :

1^{ère} Réunion informelle du Conseil scientifique

En présence :

Des représentants du Conseil d'administration, de l'Assemblée générale et du Comité de programme, Alain Amédéo (Région IdF), Céline Laurens (Région IdF), Jacques JP Martin (Paris Métropole), Marie Deketelaere Hanna (Paris Métropole), François Dugény (IAU), Dominique Alba (APUR), Alain Lecomte (CA), Jacques Claudé (CA) et Laurence Cassegrain (CA).

De Pierre Mansat, Bertrand Lemoine et de l'équipe permanente de l'AIGP.

De l'ensemble des mandataires du Conseil scientifique (CS), leurs associés et collaborateurs.

Objet :

Présentation de l'Atelier, lieu d'interpellations et de controverses, et des deux fils rouges, « Habiter le Grand Paris » et « Systèmes métropolitains » sur lesquels les équipes du CS sont missionnées pour produire une réflexion.

Accueil des nouvelles équipes du CS et présentation par chacune d'elles des orientations de travail qu'elles proposent.

- **Le 25 septembre 2012 :**

Première réunion officielle d'installation du Conseil scientifique

En présence :

Des représentants du Conseil d'administration, de l'Assemblée générale et du Comité de programme.

De Pierre Mansat, Bertrand Lemoine et de l'équipe permanente de l'AIGP.

De l'ensemble des mandataires du CS, leurs associés et collaborateurs.

Objet :

Présentation et échanges sur les lettres de commandes définies sur la base des propositions de chaque équipe du CS dans le cadre des deux thématiques « Habiter le Grand Paris » et « Systèmes métropolitains » proposées par le Comité de programme.

Propositions et échanges sur la constitution des groupes de travail inter-équipe sur les deux thèmes :

- « Habiter le Grand Paris » : Groupe 1 : Stratégie globale de densification, de croissance et de développement / Groupe 2 : Territoires de réseaux, d'infrastructures et de services / Groupe 3 : Nouveaux territoires, nouvelles façon d'habiter.
- « Systèmes métropolitains » : Groupe A : Centralités, nouvelles centralités / Groupe B : Armature, structuration, organisation / Groupe C : Identité métropolitaine, rêver la métropole de demain.

- **Le 7 novembre 2012 :**

Dîner à l'Hôtel de Matignon

En présence :

De Cécile Duflot (Ministre de l'Egalité des territoires et du Logement), Aurélie Filippetti (Ministre de la Culture et de la Communication).

De Pierre Mansat, Bertrand Lemoine et les mandataires du Conseil scientifique.

- **Le 19 octobre 2012 :**

Réunion d'information et d'échange entre le Conseil scientifique, l'IAU, l'APUR et la DRIEA

En présence :

Des représentants du Conseil d'administration, de l'Assemblée générale et du Comité de programme.

De Pierre Mansat, Bertrand Lemoine et de l'équipe permanente de l'AIGP.

De l'ensemble des mandataires du CS, leurs associés et collaborateurs.

De François Dubois (DRIEA), Dominique Alba (APUR), Stéphanie Jankel (APUR), Patricia Pelloux (APUR), François Dugény (IAU), Céline Laurens (Région) et Patrick Braouezec (Paris Métropole).

Objet :

Point technique sur les bons de commande « Habiter le Grand Paris » et « Systèmes métropolitains ».

François Dubois, Dominique Alba et François Dugény, ont respectivement présenté leur structure et entamé un dialogue sur les échanges d'informations et les collaborations possibles entre leurs institutions et l'Atelier.

Céline Laurens a présenté le projet de SDRIF (adopté le 25 octobre) et invité les équipes de l'Atelier à participer à la phase de concertation, qui débutera début 2013.

Patrick Braouezec, est intervenu en fin de journée pour présenter les enjeux de la gouvernance du Grand Paris.

S'en est suivie, une discussion relative à l'articulation entre les identités communale et métropolitaine, et sur les modes de gouvernance.

- **Le 9 novembre 2012 :**

Réunion du Conseil scientifique avec la SGP, le STIF et la DRIEA sur les quartiers de gares

En présence :

Des représentants du Conseil d'administration, de l'Assemblée générale et du Comité de programme.

De Pierre Mansat, Bertrand Lemoine et de l'équipe permanente de l'AIGP.

De l'ensemble des mandataires du CS, leurs associés et collaborateurs.

D'Etienne Guyot (SPG), Valérie Vernet (SGP), Benoit Labat (SGP), Ioannis Valourgeordis (SGP), Catherine Barbé (SGP), Catherine Bardy (STIF), Jean-Claude Ruyschaert (DRIEA), François Dubois (DRIEA) et Marion Baud (DRIEA).

Objet :

Intervention de représentants de la SGP, du STIF et de la DRIEA sur l'aménagement des quartiers de gares du réseau Grand Paris Express.

Etienne Guyot a présenté aux équipes le projet du réseau du Grand Paris Express, ses grands objectifs et son financement, la gouvernance de la SGP et de ses organes principaux.

Catherine Bardy, a présenté la politique du STIF en matière d'inter-modalité et les enjeux pour l'organisation des pôles d'échanges multimodaux en Ile-de-France.

Jean-Claude Ruyschaert, a présenté l'approche de la DRIEA. Le Grand Paris est d'abord un projet de développement urbain, économique et social, où le réseau de transport vient en appui. Il a ensuite souligné l'apport des CDT, dont les signatures devraient intervenir avant la fin 2013, et leurs évolutions depuis la logique initiale des clusters.

S'en est suivie une confrontation des expériences respectives des équipes du CS sur des projets de territoire autour des gares.

- **Le 26 novembre 2012 :**

Séminaire sur la gouvernance du Grand Paris

En présence :

Des représentants du Conseil d'administration, de l'Assemblée générale et du Comité de programme.

De Pierre Mansat, Bertrand Lemoine et de l'équipe permanente de l'AIGP.

De l'ensemble des mandataires du CS, leurs associés et collaborateurs.

Des élus du bureau de Paris Métropole : Patrick Braouezec, Jacques JP Martin, Didier Giard, François Kosciusko-Morizet, Christian Favier, Jean-Marc Nicolle, Bernard Gauducheau, Bruno Bongapenka.

De Marie Deketelaere-Hanna et de l'équipe permanente de Paris Métropole.

Objet :

Co-organisé avec Cap Gémini, dans le cadre de la future loi relative à la décentralisation et aux territoires, discutée au Parlement à la fin du premier semestre 2013, et qui comportera des dispositions corrélatives à la métropole-capitale. Les équipes du CS ont été saisis par Paris Métropole, de la question de l'évolution de la gouvernance du Grand Paris.

Ce séminaire a eu pour objet une mise en discussion de l'état des réflexions de Paris Métropole sur l'évolution de la gouvernance et la question du développement polycentrique de la métropole parisienne.

Cette séance fut productive avec l'élaboration en temps réel d'une contribution des équipes du CS au Cahier des acteurs de la métropole (document de Paris Métropole).

- **Les 18 et 19 janvier 2013 :**

Séminaire interne d'étape sur la commande « Habiter le Grand Paris » et table ronde des quinze équipes du CS sur les CDT

En présence :

Des représentants du Conseil d'administration, de l'Assemblée générale et du Comité de programme.

De Pierre Mansat, Bertrand Lemoine et de l'équipe permanente de l'AIGP.

De l'ensemble des mandataires, leurs associés et collaborateurs.

De Dominique Alba (APUR), Patricia Pelloux (APUR), Céline Laurens (Région IdF),

Objet :

Réflexion, définition d'une base commune et partagée, et rédaction d'une note de synthèse (par chacune des équipes), sur les liens entre le SDRIF et les CDT, sur les structurations du système métropolitain et la place pour les systèmes territoriaux infra-métropolitain.

L'AIGP, sollicité pour exprimer un avis sur deux projets de CDT : Campus Science et Santé/ Vallée scientifique de la Bièvre et Grand Paris Seine Ouest, s'est organisé en groupe de travail.

- **Les 21 et 22 février 2013 :**

Séminaire d'étape sur les travaux « Habiter le Grand Paris » et « Systèmes métropolitain »

En présence :

Des représentants du Conseil d'administration, de l'Assemblée générale et du Comité de programme.

De Pierre Mansat, Bertrand Lemoine et de l'équipe permanente de l'AIGP.

De l'ensemble des mandataires, leurs associés et collaborateurs.

Objet :

Point d'information générale sur le calendrier de rendu des travaux et les perspectives de valorisation.

Présentation successive de pré-restitution des travaux des équipes du CS.

Travail en groupe de réflexion selon trois grandes problématiques qui se dégagent des travaux « Habiter le Grand Paris » : 1/ Intense-diffus : où habitera-t-on demain le Grand Paris? 2/ Local-global : le Grand Paris, ville du quotidien ou/et ville monde? - Identités locales, images globales. 3/ Lenteur-proximité-vitesse-distance : mobilités locales ou métropolitaines?

Echanges, confrontation et proposition, sur les approches respectives des équipes et sur le cadrage des sujets susceptibles de permettre une valorisation conjointe et problématisée des travaux. Rédaction d'une synthèse.

- **Le 22 mars 2013 :**

Journée de présentation des rendus de l'Atelier au Théâtre de la Cité internationale universitaire

Session de présentation des travaux de chacune des 15 équipes du Conseil scientifique sur le thème «Habiter le Grand Paris», suivie de cinq tables rondes et d'un dialogue entre les équipes et les 350 personnalités présentes invitées.

A cette occasion, un booklet de 70 pages, synthétisant les travaux du Conseil Scientifique et réalisé par l'équipe permanente de l'AIGP fut distribué aux participants.

- **Le 19 avril 2013 :**

Conférence de presse

Rencontre entre les équipes de l'Atelier et la presse, présentation des rendus et échanges avec les journalistes.

En présence des journalistes : Laurence Albert (Les Echos), Marie-Ange Bisseuil (Fréquence Protestante), Perrine Bonnet (France 2), Emmanuel Caille (Architectures d'Aujourd'hui), Remi Cambau (Cadre de Ville), Pierre Cheminade (AEF Habitat et Urbanisme), Olivier Delahaye (Grand Paris Développement), François Dumont (La Vie du Rail), Michel Feltin (L'Express), Patrick Ferrante (Fr 3 IdF), Olivier Gangloff (I Télé), Blandine Grosjean (RUE89.COM), Beatrice Jérôme (Le Monde), Carine Lauga (Batiactu), Sophie Lautier (AFP Grand Paris), Gurvan Le Guellec (Le Nouvel Observateur), Joelle Letessier (Archicrédé), Antoine Loubiere (Urbanisme), Laurence Monsenego (Objectif Grand Paris), Louis Moulin (Parisien), Nathalie Moutarde (Le Moniteur), Cyril Poy, Gwenaël Querrien (Archiscopie), Caroline Salle (Le Figaro), Sybille Vincendon (Libération).

Première présentation à la presse de l'exposition à venir début juillet au Centquatre.

Réalisation par l'équipe permanente de l'AIGP, d'un communiqué de presse, d'une plaquette de présentation de l'AIGP, d'un booklet: « Habiter le Grand Paris : des pistes de recherche, d'actions et d'expérimentations sur le territoire métropolitain », et d'une note sur la Semaine de l'Atelier International du Grand Paris au Centquatre.

- **Les 16 et 17 mai 2013 :**

Séminaire d'information et d'échange sur l'exposition au Centquatre et sur les avis CDT (2 jr)

En présence :

Des représentants du Conseil d'administration, de l'Assemblée générale et du Comité de programme.

De Pierre Mansat, Bertrand Lemoine et de l'équipe permanente de l'AIGP.

De l'ensemble des mandataires du CS, leurs associés et collaborateurs.

Objet :

Présentation du déroulé de la semaine de l'AIGP, des colloques, des films, du catalogue, des workshops programmés avec les équipes Studio 13 sur le tramway T1 entre Saint Denis et la Courneuve et avec l'équipe BMCA à Nangis, Etampes, Gare de Pont de Rungis (ils feront l'objet d'une restitution lors de l'évènement); d'autres workshops sont à l'étude, comme à Sénart et Est Seine Saint-Denis.

Lors du séminaire, deux séries de trois groupes de travail ont permis avec les équipes du CS concernées (5 équipes étant représentées dans chaque groupe) d'approfondir les sujets de chacune des tables rondes envisagées au Centquatre. Ces groupes préfiguraient (pour la plupart) les tables rondes :

Groupe 1 : Ville compacte, Ville diffuse / Groupe 2 : Recyclage urbain, adaptabilité ... intensifier le « déjà là » / Groupe 3 : Penser ensemble « habiter » et « se déplacer » / Groupe 4 : Nouveaux modes d'habiter, nouvelles typologies de logement / Groupe 5 : La planification, la scénarisation / Groupe 6 : Gouvernance, politiques urbaines, politique du Grand Paris.

Présentation et débat autour du projet de la « tapisserie collective » à partir des cartes interactives des projets du Grand Paris et des territoires des conférences « Métabolismes de la Métropole » organisées par l'Ordre des Architectes d'Ile-de-France et l'équipe permanente de l'AIGP, et des informations transmises par les équipes qui synthétisent, pour chaque équipe et/ou pour toutes les équipes, les territoires d'études "Habiter le Grand Paris" et les autres territoires notamment « connus » par les équipes.

Discussion autour de la proposition de définition d'un nuage de mots reprenant les mots principaux issus des 15 études et ceux pour lesquels des définitions avaient été données par les équipes du CS.

Suite à l'intervention de certaines équipes du CS en séance, le projet d'avis sur le CDT de Sénart, a été complété et diffusé à tous les membres du Conseil d'administration de l'AIGP pour accord avant transmission au Préfet de Région.

- **Le 14 juin 2013 :**

Séminaire d'information et d'échange sur les CDT

En présence :

Des représentants du Conseil d'administration, de l'Assemblée générale et du Comité de programme.

De Pierre Mansat, Bertrand Lemoine et de l'équipe permanente de l'AIGP.

De l'ensemble des mandataires du CS, leurs associés et collaborateurs.

De Patricia Pelloux (APUR), Fabrice Peigney (CES ANRU), Nicolas Ledoux (ALGOE CONSULTANTS), Rémi Cambau (Cadre de Ville), Frédéric Lenne (Le Moniteur), Cyrille Poy (Journaliste indépendant).

De Patrick Renaud (Président de la Communauté de Communes Roissy Porte de France), François Asensi (Président de la Communauté d'Agglomération Terres de France), Didier Vaillant (Président de la Communauté d'Agglomération de Val de France), Jacques Bourgoïn (Maire de Gennevilliers), Yves Revillon (Maire de Bois Colombes), Sébastien Pietransanta (Maire d'Asnières-sur-Seine), Stéphane Le Ho (DGS de la Communauté d'Agglomération d'Est Ensemble), Guillaume Clédière (Directeur de la stratégie de la Communauté d'Agglomération d'Est Ensemble).

Objet :

Présentation par l'APUR de son étude sur la « trame viaire au cœur de l'agglomération » suivie d'un échange.

Présentation par le comité d'évaluation et de suivi de l'ANRU de son rapport sur la rénovation urbaine au cœur du Grand Paris suivi d'un échange.

Séminaire sur les CDT avec une présentation par les élus et responsables de quatre CDT (Roissy Terres de France, Val de France- Gonesse-Bonneuil en France, Boucle Nord des Hauts de Seine, Est Ensemble) suivi d'un échange avec les équipes du Conseil scientifique.

- **Du 1^{er} au 7 juillet 2013 :**

Semaine de l'AIGP au Centquatre

Cette semaine organisée au Centquatre du 1^{er} au 7 juillet avait pour objet de faire connaître à un large public les travaux des quinze équipes du Conseil scientifique rendus mi-avril 2013. L'équipe permanente de l'AIGP et les équipes de l'Atelier se sont mobilisées pour produire en deux mois et demi à partir de ces travaux, une exposition présentée sur 1800 mètres carrés, un livre de 224 pages et un colloque de deux jours.

- **Les 26 et 27 septembre 2013 :**

Séminaire de restitution des études du Conseil scientifique sur le thème « Systèmes métropolitains »

En présence :

Des représentants du Conseil d'administration, de l'Assemblée générale et du Comité de programme.

De Pierre Mansat, Bertrand Lemoine et de l'équipe permanente de l'AIGP.

De l'ensemble des mandataires du CS, leurs associés et collaborateurs.

Objet :

Présentation des rendus des équipes du CS sur le thème « Systèmes métropolitains »

Synthèse des points forts ressortant des présentations et des débats

Echanges avec les participants.

Annexe 2

METABOLISMES DE LA METROPOLE / LE GRAND PARIS EN CHANTIER :

9 Conférences –débat

Ces conférences-débats ont été l'occasion de présenter l'avancement, depuis le lancement du processus Grand Paris, des études et projets économiques, institutionnels et urbains des grands territoires qui structurent la métropole francilienne.

Ces soirées ont rassemblé les principaux acteurs de la fabrique de la ville : maîtres d'ouvrage, maîtres d'œuvre, élus, représentants des établissements publics d'aménagement, acteurs économiques et institutionnels et experts divers, ainsi que certaines équipes, ou certains membres, des deux consultations internationales, et a permis de confronter leurs points de vue sur le territoire questionné et sa situation dans la métropole.

Les neuf territoires (7 « clusters » + le port d'Achères et pôle Orly-Rungis) ont été abordés à partir de leurs spécificités fonctionnelles afin d'essayer de décrire les organes principaux du métabolisme de la métropole selon trois thématiques : les logistiques urbaines, les économies immatérielles et les territoires d'industrie.

Pour les 6 premières conférences, l'équipe de l'AIGP a réalisé sur l'interface de programmation de Google maps, des cartes interactives qui présentent les problématiques et les projets des territoires en déclinant les échelles du monde au quartier.

Chaque conférence-débat a fait l'objet d'une synthèse de 2-3 pages réalisée par un journaliste et disponible sur le site de l'AIGP, ainsi que d'une captation audio et vidéo.

Un site internet dédié qui retranscrit l'ensemble du cycle a été réalisé et est en cours d'enrichissement.

« Logistiques urbaines » :

- 11 octobre 2012 : La voie des airs : Roissy hub mondial (**Daniel Behar**, Acadie et **Mathis Güller**, Güller et Güller)
- 22 novembre 2012 : Voie fluviale : Achères, plateforme sur Seine (**François Decoster**, l'AUC, **Antoine Grumbach**, Antoine Grumbach et Associés)
- 6 décembre 2012 : Le grand marché : Rungis, ventre du Grand Paris (**Christian de Portzamparc**)

« Economies immatérielles »

- 14 février 2013 : Centre d'affaires : La défense place d'échanges (**François Leclercq**, Agence François Leclercq)
- 21 mars 2013 : Le savoir : Saclay, laboratoire de connaissances (**Michel Desvigne**, paysagiste, membre de l'équipe Nouvel en 2008)
- 24 avril 2013 : Création : Plaine Commune, la fabrique de l'image (**Djamel Klouche** et **François Decoster**, l'AUC, **Jean-Louis Subileau**, Une fabrique de la ville, équipe DPA)

« **Territoires d'industries.** »

- 23 mai 2013 : L'industrie de la santé : La vallée de la Bièvre (**Pierre-Alain Trevelo**, agence TVK)
- 20 juin 2013 : Production du durable : Marne-la-Vallée (**Claire Piguet**, Ateliers Lion et associés)
- 11 juillet 2013 : Assemblage aéronautique et espace : Le Bourget (**Roland Castro**, Atelier Roland Castro, Sophie Denissof et Associés).

ANNEXE 3

COLLOQUE DE L'ATELIER INTERNATIONAL DU GRAND PARIS

Restitution des débats du colloque de l'Atelier International du Grand Paris le 4 juillet 2013 à l'occasion de l'événement « Habiter le Grand Paris » au 104.

Six grands sujets ont fait l'objet de débat entre et avec les équipes pluridisciplinaires d'architectes urbanistes et spécialistes de l'AIGP, les élus et responsables de l'aménagement du territoire en l'Île-de-France et les citoyens.

- ADAPTABILITÉ - REMODELAGE - RECYCLAGE
- VILLE COMPACTE / VILLE DISPERSÉE
- HABITER ET SE DÉPLACER
- GÉOGRAPHIES ET GOUVERNANCE
- SCÉNARIOS ET RÉCIT MÉTROPOLITAIN
- MODES DE VIE ET TYPOLOGIES

ADAPTABILITÉ - REMODELAGE - RECYCLAGE

10h/12h - salle 400

Quelles stratégies pour une métropole évolutive et résiliente ?

Face aux enjeux environnementaux, la croissance durable de la métropole nous impose de réfléchir à la réutilisation, l'adaptabilité, et l'intensification possible du « déjà-là ». Comment prendre en compte tous les cycles de vie de la ville ? Comment intégrer le recyclage urbain au sein de chaque projet ?

Animation du débat : Cyrille Poy

Restitution du débat : Sabri Bendimerad

Participants :

- Silvia Casi - ATELIER ROLAND CASTRO, SOPHIE DENISSOF ET ASSOCIES - SILVIA CASI
- Sabri Bendimerad - MVRDV AVEC AAF ET ACS
- Philippe Gazeau - FGP + TER
- Matthieu-Ho Simonpoli - SEURA ARCHITECTE (F. BOUGNOUX, JM. FRITZ, D. MANGIN)
- Beatriz Ramo - STAR STRATEGIES + ARCHITECTURE
- Paola Viganò - STUDIO 013_BERNARDO SECCHI ET PAOLA VIGANO

Le débat a fait émerger une convergence entre les équipes dans laquelle la métropole de demain se créera à partir du déjà-là, car « ce qui existe a de la valeur » (Paola Viganò). A l'initiative de l'équipe MVRDV, les équipes proposent que la moitié des 70 000 logements à construire chaque année, c'est-à-dire la totalité de ce qui n'est pas réalisé aujourd'hui, soit issue de la réappropriation de l'existant.

Dans cette optique, c'est le projet qui doit changer, avec une réflexion sur la production de l'espace urbain et sur l'habitabilité des territoires (tous les territoires habités ne sont pas habitables). Il est aussi nécessaire de penser l'hétérogénéité comme une valeur, « l'hétérogénéité consubstantielle de la banlieue est la meilleure garantie de résilience » (Paola Viganò).

Pour répondre aux problématiques contemporaines de la banlieue, comme une suite de projets non aboutis ; Sabri Bendimerad propose une boîte à outil à plusieurs échelles pour

une réappropriation durable du territoire à partir du déjà-là. Matthieu-Ho Simonpoli quant à lui, souhaite passer d'un urbanisme de produit à un urbanisme de projets. Enfin, Paola Viganò encourage à appréhender le projet à partir de cycles de vie, de l'énergie et notamment de l'énergie grise.

A de nombreuses reprises, la question des cycles s'est posée. Non seulement dans un sens de « cradle to cradle » ou de technicité, mais aussi d'équilibre et d'une autre idée de la croissance. Transformer c'est recycler et recycler n'est pas simplement réduire, mais aussi partager et redistribuer. Il est possible de recycler le périphérique, « de le rendre généreux » (Philippe Gazeau), comme il est possible d'être généreux en matière de surfaces. Beatriz Ramo rappelle « [qu'] aujourd'hui, pour ce qui concerne le logement dans le Grand Paris, pour le prix d'une Rolls Royce [nous avons] une 2CV ». C'est à partir de cette observation qu'elle développe son concept de CoRésidence qui offre ainsi des qualités de réversibilité telles, « [que] pour le prix d'une 2CV [nous pouvons] avoir une Rolls Royce partagée ». Pour Matthieu-Ho Simonpoli, partager, c'est aussi faire de la place. Il démontre ainsi comment tirer parti des places de parking des grands centres commerciaux des années 70, par la construction de « silos » et le dégagement des espaces d'un foncier aujourd'hui invisible.

Le débat a évoqué sous divers angles les problématiques économiques. Pour Beatriz Ramo, la CoRésidence, économe en ressources permettrait de réaliser des économies d'échelle de 30 à 50% sur l'espace habité. Le coût du foncier est aussi sujet de débat. Silvia Casi pointe les effets négatifs de la TVA réduite uniformément et appliquée dans les secteurs de renouvellement urbain ainsi que les effets d'aubaines supérieures aux valeurs réelles qu'elle a créées. Matthieu-Ho Simonpoli souligne l'inertie en matière de requalification des centres commerciaux ; « il semble que, pour les décideurs, ne rien faire revient parfois à moins cher que de valoriser » (Matthieu-Ho Simonpoli). Il appelle à la création de leviers, en commençant par l'équipement de ces zones en transport en commun, facteur d'une valorisation du foncier. Philippe Gazeau estime, que l'on peut justement équiper le territoire en transport, plus modestement que par la création de grandes infrastructures : créer des lignes de bus dans des quartiers mal desservis serait possible sans attendre, et sans alourdir les charges financières des collectivités. Pour Sabri Bendimerad, la transformation est le levier de la valorisation. Ainsi, la surélévation peut être un outil puissant de rénovation des copropriétés en difficultés de financement.

Le débat a aussi questionné une connaissance fine des territoires. Ainsi, à l'échelle du piéton, le simple fait d'emprunter le même trottoir pour aller de la gare du Nord au Stade de France relève d'une prouesse. Dimension éminemment politique de l'aménagement, il est essentiel de créer des continuités territoriales en prolongement d'un projet pour la ville poreuse (notion développée par l'équipe Studio_013 lors de la dernière session du Grand Paris). Silvia Casi rappelle que le remodelage des grands ensembles entrepris par l'agence Castro-Denissof, constitue un retour d'expérience précieux de connaissance du territoire. C'est également de rapport au territoire qu'il a été question à propos des exemples d'agriculture urbaine sur les toits et du rapport entre l'épuisement des sols agricoles de l'Île-de-France et l'étalement urbain. Il s'agit ici, d'affirmer la valeur et les vertus de l'échelle locale.

Les échanges ont enfin porté sur la question de l'échelle, et particulièrement des transformations à entreprendre de l'échelle du Grand Paris, de la petite pièce aux grands ensembles. Sur cette question, les approches entre les équipes diffèrent. Pour Silvia Casi, il s'agit de rendre visible à grande échelle, les grands ensembles, de manière à redonner de la dignité aux habitants des quartiers du Grand Paris. Les transformer, c'est embellir la ville à grande échelle. Pour Philippe Gazeau, Habiter le périphérique n'est pas une utopie mais la réalité de demain, « il faut recycler le périphérique pour achever le monument des trente glorieuses. Il faut en finir avec la fracture symbolique et physique que celui-ci constitue encore injustement. Il ne s'agit pas là uniquement de déclassement de la voie, mais d'une véritable réappropriation du centre, car le centre la métropole, c'est aujourd'hui le périphérique » (Philippe Gazeau). Pour Beatriz Ramo, partant de l'espace domestique et de l'adéquation aux différents profils de vie des habitants, il faut envisager ces transformations à toutes les échelles. Enfin, pour l'équipe MVRDV, dans l'arbitrage nécessaire de ce qui doit

être grand ou petit dans le dessein, il faut repenser la métropole compacte, intense et solidaire « comme le plus petit des Grand Paris » (Sabri Bendimerad).

En définitive, « les uns et les autres appellent à une métamorphose de l'ordinaire » (Paola Vigano).

VILLE COMPACTE / VILLE DISPERSÉE

16h/18h - salle 400

Quelles évolutions des territoires, quelles limites, quelles formes d'urbanisation pour une métropole plus durable ?

Peut-on développer une métropole polycentrique qui offre une variété de situations d'habiter ? Si le modèle de la ville dense est en train de faire ses preuves, la ville diffuse peut-elle être durable ? Peut-on envisager l'extension urbaine de manière positive pour répondre aux objectifs de développement durable ?

Animation du débat : Rémi Cambau

Restitution du débat : Fabienne Boudon et Stephen Barrett

Participants :

- Béatrice Mariolle - BRES + MARIOLLE ET CHERCHEURS ASSOCIES
- Fabienne Boudon - LIN, FINN GEIPEL + GIULIA ANDI
- Stephen Barrett - ROGERS STIRK HARBOUR + PARTNERS
- Eric Charmes - SEURA ARCHITECTE (F. BOUGNOUX, JM. FRITZ, D. MANGIN)
- Mathis Güller - TVK TREVELO ET VIGER-KOHLER - ACADIE - GÜLLER GÜLLER - BAS SMETS

Quelles sont les limites de la métropole et de l'évolution de ses territoires ? Quelles formes d'urbanisation peuvent émerger de l'hétérogénéité de la métropole ? Alors que le modèle de la ville compacte est aussi mis en avant pour une certaine durabilité de la ville, la question est de savoir si la ville légère ou diffuse peut aussi être durable, et sur quelles formes de durabilité est-il urgent de travailler sur différents endroits de la métropole? (autant sur la ville déjà constituée et dense - le centre - qu'au-delà de l'A104 comme le rappelle l'équipe SEURA).

L'équipe LIN insiste en premier lieu sur le rôle de l'expert (architecte, urbaniste, sociologue, économiste, ...) qui ne doit pas consister à définir une « bonne forme » de ville et appelle à l'arrêt des stigmatisations de certains tissus urbains.

Le débat s'est notamment focalisé sur la polémique opposant « artificiellement » la ville compacte à la ville diffuse. Alors que l'équipe TVK démontre la capacité de la métropole à absorber les besoins de logement, tout en reconnaissant les limites de cette capacité à construire de la ville dans la ville (par la faible capacité d'absorption du centre et les interrogations sur la durabilité des franges) ; entre les deux, la ville intermédiaire dispose d'une importante capacité d'intensification, de densification et de mise en valeur de la ville (ex : la mise en valeur du vert). Les équipes Brès Mariolle et SEURA affirme que les franges de la métropole actuelle ont une capacité d'absorption durable et écologique, avec une mise en valeur de la nature, et une possibilité d'avoir des compacités et des densités. Il n'y a pas de stigmates attachés à ce modèle de développement, d'aménagement et de capacité d'absorption de la population par la métropole. L'équipe Rogers défend à l'inverse l'idée de la ville compacte pour sa durabilité environnementale et sociale. La ville dense est alors plus vivable car elle encourage des échanges et la solidarité ; plus viable avec une minimisation des pertes de charges (la distance est l'ennemi du durable en terme de temps, d'énergie, d'investissement en infrastructure et en dimension de réseau) ; et plus durable car la réalisation d'équipements et d'infrastructures à long terme dépend de création de masses critiques, seules capables de soutenir et justifier les investissements.

La discussion s'est articulée autour de la question de l'étalement, avec une large convergence sur l'importance des valeurs existantes dans les aires « périurbaines ». L'investissement doit impérativement être renforcé dans ces zones extérieures en manque de projet. Pour l'équipe LIN et son paradigme de la ville légère, la question de la durabilité est variable et doit faire l'objet d'un focus sur différents outils, adaptés pour chaque zones

de la métropole. Pour l'équipe Rogers, le dense est durable, mais d'autres outils de durabilité sont à développer et à examiner avec plus d'attention. Il faut imaginer des projets autour des espaces intermédiaires qui ne répondent pas aux projets de la ville dense par leur compacité et la passivité des bâtiments, mais qui cherchent plutôt une relation plus grande avec la nature. L'équipe Brès Mariolle rappelle le rapport historique entre la métropole et ses ressources. Sa terre et son foncier ont nourri et permis le développement de la métropole parisienne. Il faut donc mettre en valeur cette relation avec une nature productive et créer de nouveaux labels de durabilité en fonction des zones périphériques de la métropole.

Enfin, dans un large consensus, les équipes soulignent le faible outillage dont la métropole dispose, ainsi que le peu de projets pour des territoires plus flexibles, qui n'ont pas vocation à se densifier en tout point.

HABITER ET SE DÉPLACER

10h/12h - salle 200

Quels liens entre lieux et flux dans la métropole des mobilités ?

La construction de nouvelles lignes de métro est l'occasion de repenser, de la manière la plus large, la mobilité et son lien avec les lieux et les fonctions de la métropole. Comment arriver à tresser ensemble les différents systèmes de transports de personnes, de marchandises et d'informations pour habiter mieux ?

Animation du débat : Rémi Cambau

Restitution du débat : Antoine Brès

Participants :

- Antoine Brès - BRES + MARIOLLE ET CHERCHEURS ASSOCIES
- Marc Mimram - AGENCE FRANCOIS LECLERCQ - ATELIER LION & ASSOCIES - AGENCE MARC MIMRAM
- Jean-Robert Mazaud - ANTOINE GRUMBACH ET ASSOCIES
- Christian de Portzamparc - AGENCES ELIZABETH ET CHRISTIAN DE PORTZAMPARC
- Christian Devillers - LES URBANISTES ASSOCIÉS, DEVILLERS ET ASSOCIÉS
- Yves Crozet - SEURA ARCHITECTE (F. BOUGNOUX, J-M. FRITZ, D. MANGIN)

Avec l'idée fondamentale qu'il ne faut pas attendre le Grand Paris Express pour traduire une réflexion sur la mobilité hors du Grand Paris aggloméré, le débat a abouti à une convergence sur les résultats attendus mais une divergence certaine sur les démarches d'exploration du processus de transformation de la métropole. Une première démarche qui part des infrastructures et une seconde qui part des territoires.

La première concerne les infrastructures routières, ferrées, fluviales et même numériques. Ces infrastructures sont un capital/patrimoine technique, dont il est souhaitable qu'elles profitent aux petits porteurs (communes traversées par ces infrastructures), plutôt que les grands porteurs (pôles aux extrémités des autoroutes). Ces infrastructures héritées du siècle précédent ont souvent été conçues hors sol. Il s'agit donc de les inscrire dans les territoires en y développant autour, des projets locaux.

La seconde approche est ascendante, elle interroge les mobilités en considérant que celles-ci sont le résultat des contraintes ou des besoins d'accessibilité aux ressources de toute nature (emplois, services, équipements...). Ces pratiques de mobilité déterminent des « aires de vie », des « bassins de vie » (Christian Devillers) ou des « grappes de proximité » (équipe Brès Mariolle). Elles donnent une lecture ascendante de la métropole, qui progressivement permet de s'interroger sur l'appropriation de ces infrastructures par les espaces traversés, pour répondre à leurs propres besoins.

Ces deux démarches se rencontrent dans l'idée de valoriser des lieux de halte, d'interconnexion qui permettent d'adapter la métropole aux modes de vie actuels. Il s'agit donc de mettre au service des territoires, les infrastructures de déplacement. Aussi, les routes doivent-elle devenir des rues? Doit-on de manière systématique troquer la vitesse pour la lenteur?

Pour cela, il faut inventer de nouveaux lieux de halte qui répondent à ces pratiques et qui combinent les différentes vitesses, les différents modes de déplacement, pour recréer d'une certaine manière, « une trame verticale et horizontale » (Christian De Portzamparc). C'est à partir de la conception de cette trame qu'il est possible de choisir différents modes de vie, d'habitation et de déplacement à toutes les échelles. La mobilité ne doit plus être une contrainte, ni la proximité synonyme de confinement. Cette liberté d'habiter et de se déplacer offerte aux habitants sera alors un facteur décisif d'une métropole solidaire.

GÉOGRAPHIES ET GOUVERNANCE

16h/18h – salle 200

Quelles politiques urbaines et d'aménagement du territoire pour le Grand Paris ?

Les enjeux métropolitains qui résultent de la réalité des territoires, de sa géographie physique, fonctionnelle, socio-culturelle et mentale sont souvent en décalage avec les découpages administratifs. Comment penser l'évolution de l'organisation des territoires et des bassins de vie ?

Animation du débat : Frédéric Lenne

Restitution du débat : Robert Spizzichino

Participants :

- Roland Castro - ATELIER ROLAND CASTRO, SOPHIE DENISSOF ET ASSOCIES - SILVIA CASI
- Jean-Louis Subileau - DPA, DOMINIQUE PERRAULT ARCHITECTE URBANISTE
- Antoine Grumbach - ANTOINE GRUMBACH ET ASSOCIES
- Marc Wiel - SEURA ARCHITECTE (F. BOUGNOUX, J-M. FRITZ, D. MANGIN)
- Robert Spizzichino - LES URBANISTES ASSOCIÉS, DEVILLERS ET ASSOCIÉS
- Andrei Feraru - MVRDV AVEC AAF ET ACS

Le débat fait état d'une convergence sur la question de géographie et gouvernance : quelles politiques urbaines et d'aménagement du territoire pour le Grand Paris? Les équipes ont ainsi rassemblé leurs réflexions autour de six points.

1/ Il est impératif de donner la priorité à la définition des missions de la gouvernance de l'Île-de-France et des différentes composantes de la métropole francilienne, en charge de régler les problèmes de fonds qui se manifestent au niveau de la métropole tels que les inégalités sociales et territoriales, les territoires en relégation, les problèmes de mobilité, du mal logement, de l'accès à l'emploi, du développement économique et de la transition écologique. C'est sur ces questions de l'habitabilité de la métropole que les équipes ont interrogé les institutions. Elles ont affirmé ici, la nécessité de sortir du croisement réducteur entre périmètres et compétences. La métropole est davantage dans le multi-scalaire, le souple et le poreux, que dans la rigidité et le périmétré. Ainsi, travailler dans des bassins d'emploi et de vie de 300 à 400 000 personnes dans la zone dense et de 100 000 dans la zone diffuse apparaît comme pertinent au regard des enjeux.

2/ Dans les processus de planification, « il faut organiser un frottement, une confrontation, entre le local (le maire et l'intercommunalité) et le métropolitain » (Marc Wiel). C'est-à-dire que le local (l'échelon de la proximité) doit se distinguer du supramétropolitain (l'Etat et la Région) et de ce qui est appelé le « cours métropolitain » (en charge de l'aménagement du territoire et du choix des grands équipements au sein de la métropole).

3/ Il faut donner du sens et créer une représentation partagée de la métropole, faire en sorte que la ville soit la ville du vécu, pour « ne [...] pas vivre nulle part » (Antoine Grumbach). En l'absence d'un projet politique métropolitain suffisamment fort et lisible, c'est peut-être la géographie et le paysage qui peuvent aujourd'hui fortement contribuer à cette représentation. Roland Castro ajoute que la terminologie de l'adressage (un « Paris-Aubervilliers », un « Paris-Fresnes », ... comme aujourd'hui Paris-La Défense) est un élément potentiel d'une appropriation nécessaire.

4/ Dans le cadre d'une comparaison internationale, la région métropolitaine fait preuve d'un retard en terme d'organisation, de fonctionnement et de gouvernance. Et cela, malgré le

renom des architectes urbanistes qui travaillent dans le monde entier, des bureaux d'études et d'ingénieries, et des entreprises de la Ville de dimension internationale.

5/ Il faut aujourd'hui une irruption beaucoup plus forte de la démocratie représentative et participative. La métropole fait état d'un retard conséquent sur un certain nombre de mouvements et d'impulsions démocratiques qui existent dans d'autres métropoles régionales en France.

6/ « Il est nécessaire d'effectuer une distinction nette entre le gouvernement (en charge de la responsabilité politique des institutions) et la gouvernance qui est l'irruption de la société civile (le champ de la négociation, de l'échange et du compromis) dans l'organisation et le fonctionnement de la métropole » (Roland Castro). Les appréciations du projet gouvernemental actuel ont été globalement négatives bien que la nécessité d'une construction d'un échelon métropolitain ne soit pas contestée. Les équipes font part de leurs incertitudes concernant la répartition de la péréquation, les faiblesses démocratiques du projet, l'inadéquation des périmètres, l'inégalité de la répartition des compétences, le risque d'affaiblissement des intercommunalités, et enfin, le risque d'un retard croissant d'un certain nombre de grands projets du territoire francilien et des territoires métropolitains, avec des conséquences sur l'emploi.

Le débat a également eu lieu avec les auditeurs. Il en est ressorti l'idée que les avancées actuelles sont un compromis et représentent le début d'un processus. Mais la question de savoir ce qui peut faire évoluer ce processus reste en suspens. Enfin, il a été évoqué le besoin « d'une architecture nouvelle de l'organisation des institutions franciliennes et métropolitaines » (Roland Castro) ; la nécessité d'un « nouveau système de planification stratégique, interactif, continu, multi-scalaire et démocratique avec de nouveaux outils chargés de booster les territoires » (Christian Devillers) ; la revendication d'une « représentation géographique » (Antoine Grumbach) ; l'obligation « d'un système fiscal propre à la réalisation des logements » (SEURA) et des propositions sur toutes les méthodologies de mobilisation citoyennes (les auditeurs).

SCÉNARIOS ET RÉCIT MÉTROPOLITAIN

13h/15h - salle 200

Quelles étapes, quelles séquences et quelles méthodes pour transformer le Grand Paris? Le projet de métro du Grand Paris et les orientations du Schéma directeur d'Ile-de-France proposent un cadre renouvelé pour la métropole à l'horizon 2030.

Il semble nécessaire de réfléchir en parallèle à une scénarisation de l'évolution du territoire du Grand Paris.

Animation du débat : Cyrille Poy

Restitution du débat : Béatrice Mariolle

Participants :

- Béatrice Mariolle - BRES + MARIOLLE ET CHERCHEURS ASSOCIES
- François Leclercq - AGENCE FRANCOIS LECLERCQ - ATELIER LION & ASSOCIES - AGENCE MARC MIMRAM
- Joseph Hanimann - LIN, FINN GEIPEL + GIULIA ANDI
- Bernardo Secchi - STUDIO 013_BERNARDO SECCHI ET PAOLA VIGANO
- Pierre Alain Trévelo - TVK TREVELO ET VIGER-KOHLER - ACADIE - GÜLLER GÜLLER - BAS SMETS
- Christian de Portzamparc - AGENCES ELIZABETH ET CHRISTIAN DE PORTZAMPARC

Le thème de scénarios et de récit métropolitain est un sujet exploratoire sur lequel il existe une convergence de diagnostic, mais une faible structuration des propositions et des outils.

Ainsi, le constat que les systèmes de représentation de la métropole sont étrangers aux réalités urbaines qu'ils sont censés décrire, questionne la planification à la française. Cette planification est en effet limitée au regard d'une réalité qui raconte des temporalités bouillonnantes, une transformation permanente, et une évolution de la forme urbaine difficile à appréhender et à comprendre.

Bernardo Secchi décrit dans son livre « Il racconto urbanistico » la notion de grand récit. Le grand récit, c'est l'idée que la ville du futur qui devait tout résoudre et notamment les problèmes de société, n'est plus un futur possible car le territoire est fragmenté et la société très individualisée. Les équipes font état d'un consensus pour concevoir le Grand Paris Express comme un grand récit, mais insuffisant et insatisfaisant car il accapare tout l'imaginaire de la métropole.

L'équipe Leclercq a formulé 10 propositions pragmatiques et immédiates, basées sur des pratiques actuelles qu'ils seraient possible de révéler, et sur lesquelles il serait possible d'ancrer des réalisations concrètes (1. Création d'une grande agence foncière de la métropole. 2. Une complicité ville/nature. 3. Innovation programmatique pour de nouvelles pratiques sociales. 4. Une maîtrise des coûts de construction par de nouvelles procédures. 5. Réinventer le commerce à toutes les échelles. 6. Adapter les réseaux routiers aux nouvelles mobilités. 7. Réinventer le transport individuel. 8. Egalité de dotation par habitant quelle que soit la commune. 9. Une démocratie locale amplifiée. 10. Créer une université libre du Grand Paris).

L'équipe TVK propose de raconter au travers d'une série, la temporalité de la métropole avec une transformation au cours du temps jusqu'à l'aboutissement du Grand Paris. L'ensemble des phases de transformations d'une saison à l'autre, aboutiront peut-être, à terme, à un décalage entre le cheminement retenu et le résultat obtenu et le processus et projet initialement définis.

L'équipe de Studio_013 présente des maquettes exploratoires, réalisées in situ avec des acteurs locaux (habitants, collectivités...) du côté de la Courneuve. Ces échanges avec les parties prenantes leur ont montré à quel point les représentations sont difficiles. L'idée de ces petits récits consiste en la nécessité de revenir sur le terrain représenter le local. La question se pose alors, d'avoir également, une grande carte qui représente la métropole.

Cette représentation mentale très forte du centre de Paris pèse aujourd'hui énormément sur le Grand Paris. Sera-t-il une vision homothétique de celle de Paris ? C'est une problématique sur laquelle les équipes continuent de réfléchir, et qui sera abordée plus concrètement dans la prochaine étude de l'AIGP intitulée « Système Métropolitain ».

MODES DE VIE ET TYPOLOGIES

13h/15h - salle 400

Quelles nouvelles « formes d'habiter » pour répondre aux attentes des grands parisiens?

Une réflexion qualitative doit accompagner les objectifs quantitatifs de construction de nouveaux logements dans le Grand Paris : elle passe par l'expérimentation de typologies innovantes adaptées aux contextes urbains et aux attentes des habitants.

Animation du débat : Frédéric Lenne

Restitution du débat : Monique Eleb

Participants :

- Dominique Perrault - DPA, DOMINIQUE PERRAULT ARCHITECTE URBANISTE
- Monique Eleb - MVRDV AVEC AAF ET ACS
- Michel Hoessler - FGP + TER
- Elisabeth de Portzamparc - AGENCES ELIZABETH ET CHRISTIAN DE PORTZAMPARC
- Mike Davies - ROGERS STIRK HARBOUR + PARTNERS
- Beatriz Ramo - STAR STRATEGIES + ARCHITECTURE

Les intervenants du débat constatent que les changements des modes de vie en France n'ont pas véritablement été suivis dans l'organisation du logement ou de l'habitat. Ainsi, par exemple, il n'y a pas de réelle prise en compte de l'allongement de la présence chez soi par la plupart des Français, alors que, les logements collectifs y sont les plus petits d'Europe. Il y a ici une sorte d'incohérence entre l'allongement de la présence et les petites surfaces existantes.

Par ailleurs, la démographie a changée, les familles monoparentales se sont multipliées et le nombre de célibataires a augmenté (51% à Paris, 36% dans la région parisienne) ; et les logements à Paris sont très petits (un logement sur deux est composé d'une ou deux pièces). Les conditions sont donc particulières avec une standardisation à outrance du logement existant. La modification du statut des franciliens ne s'est pas assortis d'une transformation de l'habitat.

Il existe un consensus sur l'exigence d'une transformation de l'existant dans la réalisation des 70 000 nouveaux logements nécessaire chaque année. L'idée de transformer le « déjà-là » doit procéder d'innovations, aujourd'hui marginales dans la production constitutionnelle, mais en développement, tel que les immeubles en coopérative, les logements équipés, ...

Les équipes Rogers et AECDP ont insistées sur le renouveau de la tour, et l'utilité de remettre en question la résistance des français sur les tours d'habitation. L'équipe Rogers milite pour une ville compacte, densifiée avec des tours à logements flexibles. Elle propose de construire haut, là où il existe déjà des tours, ce qui permettrait la mise en place d'une mixité fonctionnelle, plus acceptables par la population. L'équipe constate cependant, la réalité d'un problème de valorisation de ce type d'habitation et même un rejet, dû à une représentation unique de la tour comme partie intégrante des grands ensembles.

Le halo négatif des tours est notamment lié à leur manques d'entretien et au fait qu'elles sont l'apanage des classes populaires. Cela a pour conséquence leur refus par les classes moyennes. Pourtant, la tour n'a pas la même connotation négative à l'étranger, ou habiter dans une tour et très haut est très valorisée.

Pour Stephen Barrett, entre 25 et 38 mètres de hauteur les tours ne sont pas rentables. «En terme de rentabilité, la réglementation française établit des seuils de viabilité économique très marqués et qui limitent la flexibilité de l'offre » (Stephen Barrett). La tour est une réponse à la ville compacte. Il est plus durable de construire plus haut que plus loin, dans une vision de long terme et dans l'optique d'une métropole polycentrique, où les concentrations de densité et d'intensité s'agrègent autour de pôles. La ville haussmannienne qui s'étend sur 50 km n'est pas viable sans des infrastructures, des équipements, et un investissement équivalent. Ce n'est pas le cas dans une métropole plus différenciée.

La discussion c'est également articulée autour de la nécessité de rendre les logements pour tous, souple, flexibles, adaptables et réversibles, qui tiennent compte des phases de la vie (jeune, parent, âgé, très âgé). Un exemple de cette flexibilité est l'architecture des plateaux à Paris et ailleurs, très à la mode au début du siècle. Il est souhaitable de revisiter cette architecture, qui permettrait de transformer les logements en bureau et inversement ou de transformer les appartements lors des déménagements ou du départ de membres du groupe domestique.

Si les équipes sont unanimes sur cette nécessaire flexibilité, certaines insiste sur des solutions précises d'avantage liées aux populations dans l'urgence d'être logés. Elisabeth de Portzamparc présente un projet de tours à mixité fonctionnelle, comme outil de lutte contre les inégalités et l'étalement urbain, et soutenable par la réduction des coûts induit. Elle propose également une solution structurellement novatrice par l'implantation de préfabriqués (de haute qualité adaptée à ses conditions spécifiques) sous le métro aérien.

L'équipe STAR va plus loin dans le traitement, avec une posture qui privilégie l'usage à la propriété et dans la promotion de la CoRésidence. La CoRésidence consiste à mutualiser les espaces traditionnellement privés d'un appartement comme les couloirs, les pièces de réceptions et celle de travail... dans un appartement plus grand et donc partagé et partageable, pour posséder au final « une Rolls pour le prix une 2CV » (Beatriz Ramo). Il est à noter que cette conception radicalement nouvelle de la propriété fait polémique quant à la capacité des français à y adhérer.

Dominique Perrault propose avec l'Hôtel Métropole, un concept déjà expérimenté auprès des hôpitaux, mais adapté à l'échelle de la ville. Il s'agit là, d'un bâtiment à destination des personnes en transition dans la ville, « des nomades », travailleurs de passage, ou qui n'ont pas d'habitat fixe et qui souhaiteraient disposer d'un logement temporaire. L'équipe DPA a réalisé à ce sujet une enquête avec une mise en forme mathématique complexe pour savoir comment se déplacent ces personnes dans la ville. En fonction des résultats obtenus, la proposition de l'équipe est de construire des logements dans les lieux où on peut s'inscrire momentanément pour habiter ou travailler.

Toutes ces idées se heurtent au problème des valeurs et du rapport à l'innovation. Beaucoup des solutions qui ont été proposées dans ce débat ont déjà été expérimentées, mais très faiblement diffusées au cours du XXème siècle, et deviennent aujourd'hui, particulièrement pertinentes. C'est dans cet esprit que les équipes ont fait acte de la nécessité de revisiter les « types » (Monique Eleb) de la région parisienne pour comprendre comment ils s'adaptent aux modes de vie nouveaux.

ANNEXE 4

Les avis de l'AIGP sur les CDT

Rappel des dispositions législatives

L'élaboration des CDT s'inscrit dans un calendrier **défini par la loi sur le Grand Paris** du 3 juin 2010. La décision d'ouverture de mise en enquête publique intervient au plus tard le 31 décembre 2013. Il est prévu que ce délai soit porté au 31 décembre 2014 pour tenir compte du calendrier électoral et permettre ainsi à d'autres territoires d'élaborer et valider leur CDT.

Le comité de pilotage, dont le Préfet de région fixe par arrêté la composition et les modalités de fonctionnement, valide préalablement le projet de CDT, au plus tard 4 mois avant la décision d'ouverture d'enquête publique (3 mois pour Paris-Saclay).

Le conseil régional d'Ile-de-France, les conseils généraux concernés, l'association des Maires d'Ile-de-France, Paris Métropole, l'Atelier international du Grand Paris ainsi que l'autorité environnementale sont consultés pour avis.

Le projet de CDT est adopté par le comité de pilotage dans les 3 mois suivant la remise du rapport d'enquête publique par le commissaire-enquêteur. Le CDT est ensuite signé par le Préfet de région et les représentants des communes concernées dans un délai de 3 mois. L'avis de signature et le CDT sont alors rendus publics.

A ce jour, 22 CDT sont en cours de négociation entre les collectivités territoriales et l'État, notamment dans le cadre des comités de pilotage.

Seuls 12 CDT ont fait l'objet d'une validation en comité de pilotage et 10 CDT ont fait l'objet d'une saisine par le Préfet aux instances consultées.

L'AIGP a ainsi transmis un avis sur les 10 CDT suivants :

1. Grand Paris Seine Ouest GPSO Innovation numérique	19 février 2013
2. Campus Sciences et Santé	19 février 2013
3. Sénart	31 mai 2013
4. Territoire de la Culture et de la Création	29 juin 2013
5. Val de France - Gonesse - Bonneuil- en-France	2 juillet 2013
6. Cœur économique Roissy Terre de France	12 juillet 2013
7. Grandes Ardoines	24 juillet 2013
8. Boucle Nord des Hauts-de-Seine	8 août 2013
9. Est Ensemble - La fabrique du Grand Paris	14 août 2013
10. Pôle métropolitain du Bourget	13 septembre 2013

Deux CDT validés par leur comité de pilotage vont incessamment être transmis à l'AIGP pour avis :

Paris Saclay - Territoire Sud	validé le 2 septembre 2013
Grand Paris Est Noisy-Champs	validé le 9 septembre 2013

Les autres CDT auront la possibilité d'être finalisés d'ici fin 2014. Sont déjà en cours d'élaboration :

« Boucle de la Marne » (accord cadre déjà signé), « Est Seine Saint Denis » (accord cadre déjà signé), « Confluence Seine Oise », « Descartes Nord », « Grand Orly », « La Défense Ouest-

SIEP », « Paris Est entre Marne et Bois », « Seine Défense », « Versailles-Saint Quentin en Yvelines » et « Nord Seine et Marne Le Mesnil Amelot ».

Sur les 10 CDT validés, trois d'entre eux vont être signés, après enquête publique, dans les semaines qui viennent : VSB/Campus Sciences et Santé, Grand Paris Seine Ouest et Sénart

1. La méthode retenue par l'AIGP pour la rédaction de son avis

- Conseil d'Administration

. **Décision du CA de l'AIGP** du 21 décembre 2013 d'un accord sur chacun des avis CDT de l'AIGP proposés par le directeur général avant transmission au Préfet de région.

- Conseil scientifique

. **Réunions en décembre 2012** (3 et 12 décembre) **d'un groupe de travail interne au Conseil scientifique pour définir une méthodologie sur la rédaction de ces avis sur les CDT.** La région Ile de France, la DRIEA et la Ville de Paris y étaient associés.

. **Séminaire du Conseil scientifique le 18 janvier 2013 sur les avis CDT.** Ce séminaire portait également sur l'articulation SDRIF-CDT. Il en est résulté la production d'un avis en deux parties : un socle commun à tous les avis (27 pages) et des observations spécifiques pour chaque CDT (de 3 à 7 pages).

. **Transmission systématique** par l'équipe permanente de l'AIGP à toutes les équipes du CS des CDT et projet d'avis CDT pour réactions, observations et compléments.

- Equipe permanente de l'AIGP

. **Participation systématique de l'AIGP aux comités de pilotage CDT** intermédiaires et de validation présidés par le Préfet de région.

. **Concertation périodique de l'AIGP avec la Préfecture de région, Paris Métropole et l'AMIF.** Plusieurs réunions se sont tenues à la Préfecture de région pour échanger sur les attendus des avis CDT et le contenu spécifique pour chacun d'entre eux.

. **Rédaction des projets d'avis** à partir des préconisations du socle commun, **des études et expertises** des territoires réalisées par d'autres acteurs (DRIEA /IAU/APUR/CG/EPA/projets spécifiques sur les territoires réalisés ou prévus par certaines équipes du CS de l'AIGP...)

. **Transmission au CS de l'AIGP.** Les équipes sont toutes invitées à réagir et apporter leurs contributions complémentaires.

. **Transmission du projet de CDT aux membres du CA et de l'AG** de l'AIGP, pour avis.

. **Transmission de l'avis définitif de l'AIGP sur le CDT au Préfet de Région**

2. Les avis de l'AIGP : un socle commun, des observations spécifiques

- Les principaux points du socle commun de l'avis :

1. Les CDT, des projets de territoire partagés

L'évolution des CDT depuis 2010 - Le développement économique - Les objectifs de création de logement et la TOL - L'évolution des transports et les effets attendus - Des dynamiques et jeux d'acteurs qui s'intensifient - Des collectivités locales qui dialoguent - Des opérateurs associés - Les habitants - Une plate-forme d'échanges et de débats avec l'AIGP

2. Les périmètres des CDT

Les périmètres des CDT ne constituent pas un découpage satisfaisant de la métropole - Des périmètres qui résultent en partie de logiques techniques et programmatiques

3. Le défi des CDT pour demain, Solidarité, « horizontalité » et interdépendance

Renforcer l'autonomie des territoires (horizontalité, bassins de vie, proximité) - Développer des polarités en réseau, assurer l'articulation des pôles

4. Vers une nécessaire « chorégraphie » pour le Grand Paris, Définir des priorités, scénariser, accompagner

Différencier les temporalités, définir des priorités - Un outil malléable, évolutif - Imaginer différents scénarios possibles - Pour un plan guide des transformations urbaines.

➤ **Les avis spécifiques d'un CDT à l'autre :**

Structurés en deux parties, ils présentent les sujets identifiés comme majeurs dans le CDT du point de vue de l'AIGP et des observations ou remarques pour poursuivre ou faire évoluer la réflexion.

A souligner : les avis de l'AIGP ne formulent ni critiques, ni oppositions. Ils tentent de promouvoir une démarche avant tout positive. Ils servent de contribution prospective. Ils posent des questionnements sur l'évolution future du projet et sur sa mise en œuvre.

Les préconisations suivantes ont été soulignées dans la majorité des CDT:

- . L'intégration du territoire dans la métropole, en s'appuyant sur l'identité du territoire, son image et ses caractéristiques principales.
- . La recherche d'un projet intégrateur, global, et non uniquement sectoriel.
- . La représentation du projet de territoire sous forme spatialisée et le dépassement des limites administratives.
- . La cohérence des propositions en lien avec les territoires voisins et les grands pôles métropolitains, y compris avec Paris.
- . L'importance de la géographie physique, de la topographie et du paysage.
- . L'offre qualitative en matière de logement et d'habitat.
- . La prise en compte des temporalités, des priorités opérationnelles, l'anticipation de l'arrivée du GPE.
- . Les modes de déplacements, la structuration du territoire, les polarisations, l'intervention dans le tissu existant, les liaisons douces et les nouveaux usages à promouvoir.
- . Les expérimentations pouvant être engagées en faveur de la transition énergétique, l'articulation entre les interventions sur le bâti existant et les opérations d'aménagement.
- . Les outils ou processus nécessaires à la maîtrise du foncier et des coûts.
- . Les nouvelles formes d'habitat pouvant être promues.
- . La concertation et les possibilités de nouveaux modes d'élaboration des projets pour une appropriation des projets, des territoires et du Grand Paris par les habitants.

3. Observations générales

- **Les CDT permettent d'impulser une dynamique de projet de territoire à une échelle élargie, jusque là inédite.**
Nombre de communautés d'agglomération ont saisi l'opportunité que leur offre le Grand Paris pour définir des stratégies de développement au sein de leur territoire ou en considérant un périmètre plus restreint ou plus large.
Il s'agit le plus souvent de *formaliser* et enrichir une dynamique de projet préexistante (cf. Plaine Commune). Pour certaines communes jusque là isolées, le CDT est un cadre qui leur permet d'appréhender des problématiques communes ou complémentaires (cf. Boucle Nord).
- **Les CDT constituent l'amorce d'un processus de construction métropolitaine plus ascendant, s'appuyant sur la réalité des territoires et sur leur dynamique.**
Ils sont dans tous les cas **un cadre de concertation, d'échange et de construction de visions communes** qui dépasse les limites administratives de la commune. Par le principe des fiches actions, les CDT constituent un cadre ouvert qui prolonge et amplifie les actions en cours.

Les CDT peuvent également permettre d'organiser et de définir des priorités de développement dans le cadre d'une vision à long terme. Le caractère évolutif et concerté entre tous les acteurs, mis en avant dans les processus d'élaboration et de gestion est la clef de leur réussite.

- Cependant, les territoires CDT dessinent **une mosaïque encore fragmentée** en concentrant la mise en œuvre du projet du Grand Paris sur des espaces très circonscrits et ne considérant pas forcément la réalité des flux et des bassins de vie (comme c'est le cas pour le Grand Roissy). Cette vision en pointillé pose notamment la question des territoires « hors CDT » et sur leur prise en compte dans le projet métropolitain.

- **Les SDT représentent des démarches constructives** pouvant constituer les prémices d'une réflexion élargie entre les CDT, pour permettre une plus grande cohérence et pertinence territoriale. Cependant, seulement 3 SDT ont été élaborés sur les territoires de Paris-Saclay, Vallée scientifique de la Bièvre et Est Parisien. Le déficit de coordination entre CDT empêche un traitement métropolitain des problématiques prégnantes du logement, des déplacements et du développement économique (tertiaire, logistique, commerce). Pourtant, des complémentarités territoriales pourraient être mises en évidence entre CDT.

ANNEXE 5

RECAPITULATIF DES FILMS COURTS DU CONSEIL SCIENTIFIQUE EXPOSITION « HABITER LE GRAND PARIS » AU CENTQUATRE DU 1 AU 7 JUILLET 2013

Equipe : ATELIER ROLAND CASTRO SOPHIE DENISSOF ET ASSOCIÉS, SILVIA CASI

- *REMODELER*
Intervenants: Roland Castro, Silvia Casi, Sophie Denissof, des habitants de La Caravelle (Villeneuve-la-Garenne), Alain Lampson (directeur général de Lorient Habitat) Le remodelage des grands ensembles, un véritable enjeu pour le Grand Paris.
Durée : 0:06:43
- *HABITER*
Intervenants: Roland Castro, Silvia Casi, Sophie Denissof, des citoyens de la métropole. Objet : Qu'est-ce qu'habiter le Grand Paris?
Durée : 0:05:56
- *GOUVERNER le Grand Paris*
Intervenants: Roland Castro, Silvia Casi
Objet : Quelles solutions possibles pour gouverner le Grand Paris?
Durée : 0:04:00

Equipe : LES URBANISTES ASSOCIÉS Devillers et Associés - architecture urbanisme paysage infrastructure

- *Aménager l'Île-de-France à partir de ses bassins de vie : le Grand Paris des habitants*
Intervenant: Christian Devillers
Objet : Il existe des bassins de vie au sein de la Métropole. Nous les avons identifiés à travers des "Pôles-Réseaux-Territoires", c'est-à-dire des territoires définis par la mise en réseau de pôles. On peut s'appuyer sur ces territoires et leur dynamique propre pour imaginer un autre mode d'organisation de la Métropole, qui tienne compte de la pratique et des besoins de ses habitants.
Durée : 0:16:00

Equipe : FPG + TER, Philippe Gazeau, architecte

- *Nouveaux paysages construits du Grand Paris*
Réalisation : FGP-TER
Objet : Dépassez les approches fragmentaires liées à la multiplicité des contextes pour inventorier les ensembles structurants et potentiellement fédérateurs à l'échelle du grand paysage.
Durée : 0:03:52
- *Habiter les îles de France*
Réalisation : FGP-TER
Objet : Expérimenter la surdensité horizontale de la cité jardin suspendu comme alternative à l'étalement pavillonnaire.
Durée : 0:03:00
- *Habiter les emprises commerciales*
Réalisation: FGP-TER Explorer les moyens de produire et de financer des programmes de logements sur ces réserves foncières aujourd'hui uniquement exploitées à des fins commerciales.

- Durée : 0:02:43
- *Habiter les voies ferrées*
Réalisation : FGP-TER Densifier les friches situées en bordure de voies ferrées et les territoires d'entre-deux pour fabriquer une ville linéaire habitée et connectée.
Durée : 0:02:39
- *Habiter le périphérique*
Réalisation : FGP-TER Transformer l'infrastructure du périphérique en un «monument habité» généreux et fédérateur.
Durée : 0:04:22

Equipe : ANTOINE GRUMBACH ET ASSOCIÉS, Antoine Grumbach, Architecte – Urbaniste

- *Habiterseplacer@grandparis*
Production : Félix Albert Réalisateur/Plasticien assisté de Clémentine Chauveau.
Intervenants: Antoine Grumbach, Jean-Robert Mazaud, Simon Ronai, Eric Lesueur.
Durée : 0:14:54

Equipe : AGENCE FRANCOIS LECLERCQ, ATELIERS LION & ASSOCIÉS, AGENCE MARC MIMRAM, François Leclercq, architecte urbaniste

- *10 mesures immédiates pour habiter le Grand Paris*
Intervenant : François Leclercq, Yves Lion, Marc Mimram, Sophie Simonet
Durée : 0:18:44

Equipe : LIN, Finn Geipel + Giulia Andi

- *Habiter le Grand Paris : Habiter la ville légère* (extrait)
Réalisation : LIN
Objet : Sélection de photographies du territoire Seine Saint Denis
Durée : 0:01:59
- *Stratégie de transformation ville intense ville légère*
Réalisation : LIN
Objet : Nouveaux récits pour l'Est de la Seine Saint Denis.
Durée : 0:04:13
- *Projet de territoire pour l'Est Seine-Saint-Denis*
Réalisation : LIN
Durée : 0:03:41

Equipe : BRÈS + MARIOLLE ET CHERCHEURS ASSOCIÉS

- *ÉCOTONE*
Réalisation : Interscalaire
Objet : Dans l'épaisseur flottante entre réalité et fiction prend place la rencontre tectonique de deux mondes -en mouvement, déplacement, variation, transformation- comme émergence d'un paysage de possibles, de signes de lancement d'un projet.
Durée : 0:05:00
- *ALTERMIBILITÉS*
Réalisation : Interscalaire
Objet : Workshops GRAND PARIS IN SITU #1 à Etampes et Nangis: co-construire le territoire par les altermobilités. La mise en scène spatialisée du processus de projet en concertation révèle les territoires locaux de la subagglo en tant que territoires d'innovations et permet d'envisager les altermobilités comme outil de construction du projet.
Durée : 0:10:00
- *LE GRAND PARIS DES DENSITÉS DISPERSÉES*
Réalisation : Agence Brès+Mariolle
Objet : Les propositions de projet "habiter les densités dispersées". L'urbanisation dispersée peut-elle être écologiquement viable ? Le projet affirme qu'il s'agit de

territoires capables d'innovation notamment sur les questions de proximité, d'écologie, d'autonomie énergétique et alimentaire, de mobilités alternatives au tout automobiles, de réseaux de solidarité... Ils pourraient même devenir UN MODÈLE pour la ville compacte.

Durée : 0:09:00

- *FRAGMENTS D'AILLEURS*

Réalisation : Interscalaire

Objet : Débat GRAND PARIS IN SITU #2 à Orly Pont de Rungis: quelle gare pour le XXIème siècle? Le débat a lieu dans le dispositif de recherche-action Fragments d'Ailleurs imaginé par Béatrice Mariolle et LGC LeGrandCollectif pour l'événement La Grande Ville 24h chrono (ministère de la Culture, CAPA, AIGP). La gare devient condensateur de son territoire et lieu de révélation de nouveaux systèmes métropolitains.

Durée : 0:04:20

Equipe : MVRDV avec AAF et ACS, Winy Maas, architecte

- *Grand Paris plus petit et plus intense. Habiter le Grand Paris 1*

Intervenants : Winy MAAS, MVRDV, Monique ELEB, ACS (ENSA Paris-Malaquais), Andrei FERARU, AAF

Durée : 0:18:31

- *Grand Paris plus petit et plus intense. Habiter le Grand Paris 2*

Intervenants : Winy MAAS, MVRDV, Monique ELEB, ACS (ENSA Paris-Malaquais), Philippe SIMON, ACS (ENSA Paris-Malaquais), Sabri BENDIMERAD, ACS (ENSA Paris-Malaquais), Andrei FERARU, AAF

Durée : 0:20:13

- *Habiter le Grand Paris*

Durée : 0:08:29

Equipe : DPA, Dominique Perrault, architecte urbaniste

- *Habiter le Grand Paris : Le dispositif « Hôtel Métropole »*

Réalisation : DPA

Objet : A l'image de l'acupuncteur, nous proposons d'infiltrer des « Hôtels Métropoles » au sein de territoires dotés d'une prédisposition métropolitaine latente, de mettre en tension ce qui est déjà là : des équipements présents mais silencieux les uns aux autres, qui entretiennent une proximité géographique, et non une proximité d'usages.

Durée : 0:08:00

Equipe : AGENCES ELIZABETH ET CHRISTIAN DE PORTZAMPARC

- *Solutions novatrices pour un habitat solidaire dans la ville dense*

Réalisation: Carrousel - Maison de Production

Durée : 0:03:55

- *Les lignes de la vie métropolitaine*

Réalisation : Carrousel - Maison de Production

Objet : Les boulevards du Grand Paris

Durée : 0:07:30

Equipe : ROGERS STIRK HARBOUR + PARTNERS

- *Richard Rogers. La ville humaine*

Réalisation : Rogers Stirk Harbour + Partners LLP

Objet : Le rôle des villes dans la société, l'importance de la ville compacte.

Durée : 0:05:56

- *10 000 projets de l'intensification métropolitaine*

Réalisation : Rogers Stirk Harbour + Partners LLP
Objet : Stratégies d'intensification de la métropole et logiques de leurs applications.
Durée : 0:03:00

- *La préfabrication, outil clef*

Réalisation : Rogers Stirk Harbour + Partners LLP
Objet : Quel est le rôle que peut jouer la préfabrication pour répondre à la crise du logement ; un exemple à la grande échelle, un exemple à la petite.
Durée : 0:08:02

- *10 principes de l'intensification métropolitaine*

Réalisation : Rogers Stirk Harbour + Partners LLP
Intervenants: Mike Davies et Stephen Barrett
Objet : 10 stratégies pour répondre à la crise du logement dans le cadre de "Habiter le Grand Paris ».
Durée : 0:08:25

Equipe : STUDIO 013_BERNARDO SECCHI et PAOLA VIGANO

- *Une semaine d'atelier urbain entre Saint-Denis et La Courneuve - Le Grand Paris dans 20 ans : comment imaginer ensemble la ville autour du Tramway T1 ?*

Réalisation : Monte Laster et Antoine Jamonneau
Production : FACE
Objet : Restitution de la semaine d'atelier urbain ouvert au public (habitants et acteurs du territoire) organisé par l'équipe Secchi-Viganò à La Courneuve au Moulin Fayvon, avec l'association Face et un groupe d'étudiants d'écoles d'architecture de Lille et de Venise.
Durée : 0:10:02

- *Micro-histoire du futur: un travail de terrain et d'exploration par le projet dans le Nord du Grand Paris*

Réalisation : Camila Mora
Production : Hacker Films – Studio 013 Secchi Viganò
Objet : A partir du récit d'habitants du Grand Paris le long de lignes de continuités à renforcer (le tramway T1 , le canal de l'Ourcq, les coteaux et les voies Royales), mise en scène de ce que pourraient devenir les espaces vécus à travers un projet de renouvellement, de recyclage et de densification.
Durée : 0:14:00

Equipe : SEURA ARCHITECTES (F.BOUGNOUX, JM.FRITZ, D.MANGIN)

- *Le Grand Paris en bande dessinée*

Intervenant: D. Mangin
Réalisation: Joachim Lepastier
Objet : Une stratégie pour le développement de la mobilité de la courte distance en image, d'après Marc Wiel.
Durée : 0:06:30

- *Risques : effets domino et effets de levier*

Réalisation: Joachim Lepastier
Objet : Interview de Magali Reghezza-Zit - enseignant-Chercheur
Durée : 0:08:15

- *Les centres commerciaux, les entrées de ville ... comment faire bouger les lignes ?*

Réalisation: Joachim Lepastier
Interview de Jérôme Legrelle - président de Convergences CVL - expert en urbanisme commercial
Durée : 0:08:00

Equipe : STAR STRATEGIES + ARCHITECTURE, Beatriz Ramo (Rotterdam), architecte

- *Pourquoi la Co-Résidence™ ?*

Réalisation : STAR strategies + architecture avec MONU / BOARD, LYN Capital et ELIOTH-EGIS

Objet : Si la propriété est devenue inaccessible, nous ne devons pas simplement penser à la concevoir plus petite ; nous devons repenser le concept de 'propriété' lui-même ». (Beatriz Ramo). Synopsis du chapitre '26 notes sur la Co-Résidence' qui explique les fondements de la Co-Résidence et sa raison d'être.

Durée : 0:07:46

- *Bienvenue Chez les Co-Résidents*

Réalisation : Un film de l'équipe STAR strategies + architecture avec MONU / BOARD, LYN Capital et ELIOTH-EGIS

Objet : Les habitants de la Co-Résidence n° 1 nous présentent leur appartement et les 10 Principes Architecturaux de la Co- Résidence.

Durée : 0:08:35

- *Rencontrez les Co-Résidents*

Réalisation : STAR strategies + architecture avec MONU / BOARD, LYN Capital et ELIOTH-EGIS

Objet : Une petite communauté de Co-Résidents nous raconte leur vie quotidienne, leur expérience dans la Co-Résidence et expose les bénéfices de cet habitat contemporain.

Durée : 0:12:43

- *Je t'aime Co-Résidence 4*

Réalisation : STAR strategies + architecture avec MONU / BOARD, LYN Capital et ELIOTH-EGIS

Objet : Je vais et je viens. La Co-Résidence n°4 est la typologie la plus innovante. Les unités s'ouvrent et se déploient puis se replient, mobilier et équipement vont et viennent ; la chorégraphie est dictée par les Co-Résidents.

Durée : 0:05:01

- *Un Jour "Commun"*

Réalisation : STAR strategies + architecture avec MONU / BOARD, LYN Capital et ELIOTH-EGIS

Objet : "Partager" est devenu un mécanisme pour accéder à de nombreux services, pour rendre certains 'luxes' accessibles. En appliquant cette logique - connue de tous -aux appartements, les bénéfices seront pour tous énormes.

Durée : 0:03:44

- *Mme Lacorez y danse*

Réalisation : STAR strategies + architecture avec MONU / BOARD, LYN Capital et ELIOTH-EGIS

Objet : Mme Lacorez va rêver de Co-Résidence ; un rêve révélateur, dada, surréaliste...

Durée : 0:04:18

Equipe : TVK TRÉVELO ET VIGER-KOHLER/ ACADIE/ GÜLLER GÜLLER / BAS SMETS

- *TRANSITIONS /1 - Habiter les Intermédiaires*

Réalisation : TVK / Trévelo et Viger-Kohler architectes urbanistes/ ACADIE/ Güller Güller architecture urbanisme

Durée : 0:07:00

- *TRANSITIONS /2 - Une scénarisation en quatre saisons*

Réalisation : TVK architectes urbanistes/ ACADIE/ Güller Güller architecture urbanism/ Joachim Lepastier

Durée : 0:09:50